# 嘉南大圳濁幹線沿線自行車道新建工程 施工階段生態檢核報告

委託單位:黎明工程顧問股份有限公司

執行單位:野望生態顧問有限公司

中華民國 111 年 2 月

		第	二級生態檢核-總之	表		主辦管 設計員 生態團 監造、營	單位 國隊	
	, , —	嘉南大圳濁幹絲 建工程(雲林段	線沿線自行車道新 )	主辨機關	行政院農業委員 雲林管理處			
工程基	工程預計期程		日至110年10月	設計単位 監造單位 /廠商	黎明工程顧問用黎明工程顧問用			
	H 111 111 H	地點: <u>雲林</u> 縣鎮 TWD97 二度分帶座標		工程預算 /經費 (千元)	35, 180	(千元)		
本資料	工程目的		全線沿線堤岸設置 穿相關文化,成為3			自行車運	動,展	
	工程類型	□灌溉圳路 □農田排水 □水利設施 ■其他_						
	工程概要	自行車步道及周邊相關休憩設施。						
	預期效益	串聯林內、莿桐、虎尾、土庫及元長5鄉鎮景點並增設休憩區。						
階段	檢核項目	評估內容		檢核事	項		附表	
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與,協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則? ■是 □否。					
核定		地理位置	<ul> <li>區位:□生態敏感區 ■一般區</li> <li>(生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)</li> </ul>					
階段	生態資料蒐集調查	關注物種及 重要棲地	1. 是否有關注物和 指標物種、老相 量是,將諸羅樹蛙 □否 2. 工址或鄰近地區 及關注物種之相 ■是: 濁水溪及质	时或民俗動 、黑翅鳶 及	植物等? 及小辮鴴選為關	注物種。	P-1	

1 1				
		方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? ■是 □否	
	生態保育原則	採用策略	針對關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略,減少工程影響範圍? ■是 □否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? ■是 □否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關 心相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計 畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相 關意見? □是 ■否	-
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? ■是 □否	_
	專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團 隊? ■是 □否	-
規劃設計階段	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	<ol> <li>是否具體調查掌握自然及生態環境資料?</li> <li>■是,辦理生態檢核並進行現勘生態調查。</li> <li>□否。</li> <li>是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象?</li> <li>■是,確認工程範圍但無生態保全對象。</li> <li>□否。</li> </ol>	D-1
	生態保育 對策	調查評析、生 態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ■是,於生態檢核報告中提出。 □否。	D-2

			T	
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關 心相關議題之民間團體辦理規劃說明會,蒐集整合 並溝通相關意見? □是 ■否	D-3
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否依據生態評析成果提出生態保育措施及工程 方案,並透過生態及工程人員之意見往復確認可行 性後,完成細部設計。 □是 ■否	-
	資訊公開	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等 設計成果之資訊公開? □是 ■否	總表
	專業參與	生態背景及 工程專業團 隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團 隊? ■是 □否	1
		施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清楚了解生態保全對象位置? ■是,雖未有保全對象,但仍舉辦現勘提醒喬木位置。 □否 2.是否擬定施工前環境保育教育訓練計畫,並將生態保育措施納入宣導。 ■是,於生態檢核表單說明會中宣導,詳見2.5節。 □否	
施工階	生態保育	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動 範圍,並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位 置。 ■是 □否	W-1
	王 措施	生態保育品質管理措施	1. 履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? ■是 □否 2. 是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? ■是 □否 3. 施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之影響,以確認生態保育成效? ■是 □否 4. 施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? ■是 □否	₩-2 ₩-3

民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關 心相關議題之 民間團體辦理施工說明會,蒐集整 合並溝通相關意見? □是 ■否	-	
資訊公開	施工資訊公 開	是否主動將施工相關內容之資訊公開? ■是 □否。		
填表人		單位主管核定		

# 目錄

第一章	計畫背景資料	錯誤!	尚未定義	書籤。	
1.1	計畫位置與概況			1	L
1.2	工程現況			1	
1.3	生態現勘調查成果摘要	錯誤!	尚未定義	書籤。	
第二章	生態檢核作業	錯誤!	尚未定義	書籤。	
2.1 4	保全對象確認			2	)
2.2	生態資料蒐集	錯誤!	尚未定義	書籤。	
2.3	現勘調查成果			2	)
2.4 4	保育措施執行狀況			2	)
2.5	生態檢核現勘及教育訓練	錯誤!	尚未定義	書籤。	
參考文	獻			20	,
附錄 1	、現地環境照片			21	
附錄 2	、現勘調查樣線座標			24	1
附錄 3	、生態檢核表單			25	;

# 表目錄

表	1 `	、文獻資料回顧摘要	錯誤!	尚未定義書籤。	
表	2 `	·生態保育措施與執行狀況摘要表		18	3
		圖目錄			
置	1、	、計畫位置示意圖			l

# 第一章 前言

#### 1.1 依據

本計畫之生態檢核作業依據行政院農業委員會「農田水利工程生態檢 核注意事項」之規範執行,不足處則另參考公共工程委員會「公共工程生 態檢核注意事項」及經濟部水利署「水庫集水區工程生態檢核執行參考手 冊」之規範。

#### 1.2 計畫位置與概況

計畫範圍為雲林縣內的嘉南大圳濁幹線,由東北至西南分別經過林內鄉、莿桐鄉、虎尾鎮及元長鄉等地(圖 1),嘉南大圳濁幹線自行車道預計將部分嘉南大圳濁幹線的堤岸設置為自行車道,連結現有自行車道,成為全長約 40 公里的自行車道。現有堤岸旁道路大多為柏油鋪面,較靠近東北側處有部分堤岸道路改建為光電設施。現勘調查將嘉南大圳濁幹線依照一至四工區,分為十二條樣線,依據樣線位置進行沿線現勘調查。

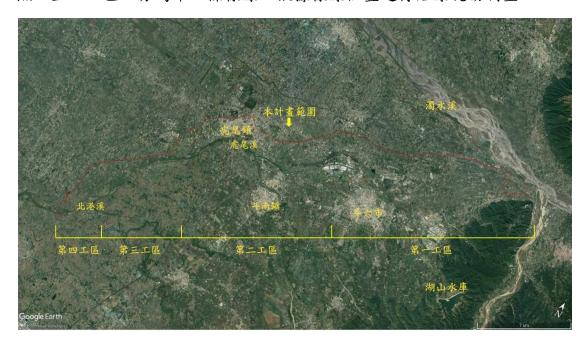


圖 1、計畫位置示意圖

#### 1.3 工程現況

目前施工階段已完成,前往現勘時發現各工區的自行車道及護欄均已 設置,並有栽植綠化植被及喬木。

陸域棲地環境

# 陸域棲地環境









第一工區









# 陸域棲地環境

# 第二工區









第三工區





#### 陸域棲地環境





第四工區

說明:計畫範圍各工區已施工完成,沿線周邊的棲地並未受到嚴重破壞, 於規劃設計階段所盤點之既有喬木也未受影響,但嘉南大圳堤岸上的自 行車道設置、施工車輛進出及材料堆置可能使原有的草生植被被清除, 在完工後將逐漸恢復生長。周邊區域主要以農耕地及人為干擾區為主, 農耕地主要栽植水稻、花生及香蕉等農作物,人為干擾區則包含道路及 建築物,均未受到本計畫施工的影響。

拍攝日期:110年12月30日

### 第二章 施工階段生態檢核作業

#### 2.1 生態檢核會勘

為確保工程進行期間對環境干擾能降至最低,並且相關的生態檢核作業均能確實執行,本團隊於施工前辦理一次的會勘,邀集設計、監造與營造單位到場,針對生態檢核作業應執行之內容溝通協調,相關照片如圖2。













圖 2、生態檢核表單填寫說明

#### 2.2 保全對象與關注物種確認

依據規劃設計階段生態檢核成果,除選出諸羅樹蛙、黑翅鳶及小辮鴴等3種保育類物種為關注物種外,計畫範圍沿線的喬木也一併紀錄樹種及點位座標,避免後續施工過程對其產生影響。由於本計畫範圍周邊棲地類型也較為單純,目前嘉南大圳濁幹線已為人為干擾的環境,沿用堤岸設置自行車道對周邊環境造成的干擾輕微,因此未選定保全對象;而施工階段也不是關注物種的主要活動或生殖季節,因此,未發現有牠們的巢位出現在工區附近,均未對牠們造成嚴重干擾或生存威脅。

#### 2.3 現勘調查成果

#### 2.3.1 陸域棲地評估

嘉南大圳濁幹線周邊可大致可以區分為農耕地、人為干擾區及嘉南大圳濱溪帶等類型,農耕地目前多為已收割的稻田,另有栽植花生、香蕉、玉米及部分短期蔬菜等,周邊生長大花咸豐草、長穎星草、狗牙根及雙花草等先驅性草本植物,屬於人為干擾較頻繁的地區,在此範圍可見麻雀、紅鳩、斑文鳥及白粉蝶等較適應人為干擾的物種活動;人為干擾區如社區公園、聚落以及新設的自行車道,周邊以居民栽植的果樹及行道樹為主,如芒果、龍眼、黃金風鈴木、樟樹及小葉欖白等,於地面生長鯽魚草及狗牙根等草本植物,可見野鴿、白頭翁、白尾八哥及珠頸斑鳩等適應人為干擾的物種活動;嘉南大圳濱溪帶因多屬於計畫範圍,此次發現施工完成的區域中,原有的巴拉草、舖地黍、早苗蓼及大黍等草本植物在擾動漸小的情形下開始恢復生長。整體而言,計畫範圍周邊的陸域棲地多屬受到人為干擾的類型,較不屬於野生動物的良好棲地,僅可記錄較耐受人為干擾或偏好農耕地的物種。

#### 2.3.2 水域棲地評估

嘉南大圳濁幹線自行車道新建工程全線於堤岸及既有道路上進行設置,未影響嘉南大圳及既有流域範圍。嘉南大圳為人工修築而成,底部及兩側堤岸為水泥材質,水圳中大多缺乏水生植物,且移動能力較差的物種如兩生類及爬蟲類難以取用其中的水資源,但可於其中記錄石田螺吸附於水泥堤岸上,口孵非鯽雜交魚於渠道中活動,整體而言屬於人為干擾嚴重的區域;計畫範圍周邊有虎尾溪流經,但並未與嘉南大圳濁幹線相交,因位處河川下游,受到家庭及畜牧廢水影響,

水質較差,水域棲地類型以淺流、深潭及岸邊緩流為主,在此其中活動的生物也以外來種魚類居多,同樣為受到人為干擾的棲地類型。

#### 2.4 生態現勘調查成果摘要

本團隊於施工期間配合自主檢查表之填寫要求,每月均至工區進行現勘,將沿線的環境變化情形紀錄,但由於範圍廣大,以每條穿越線之固定拍攝地點及保全對象的照片呈現為主,可見到沿線各工區依序進行除草整地、鋪設混凝土自行車道及栽植喬木的過程。

現勘調查時於計畫範圍周邊記錄紅鳩、斑文鳥、褐頭鷦鶯及白粉蝶等常見物種。整體而言,本次記錄物種與規劃設計階段相似,均為較適應人為干擾,以及活動於農耕地周邊的物種較多,目前為完工後階段,將會持續注意本計畫對整體生態的影響。

### 1. 第一工區

	棲地環境對照						
位置	規劃設計階段		施工階段				
台3線樟							
樹行道樹							
二度分帶 座標 (TWD97):							
212411.8,2	未受工程影響。	既有喬木生長良好,未見	既有喬木生長良好,此區	既有喬木生長良好,此區	拍攝於 110 年 9 月 29 日		
629859.56	拍攝於 110 年 2 月 2 日	施工造成的影響。	域僅執行路線規劃,無實	域僅執行路線規劃,無實			
		拍攝於 110 年 6 月 10 日	際工程項目。	際工程項目。			
			拍攝於 110 年 7 月 30 日	拍攝於110年8月24日			
		拍攝於110年10月26日	拍攝於 110 年 11 月 29 日	拍攝於110年12月30日			

#### 棲地環境對照 位置 規劃設計階段 施工階段 自來水公 司前處理 場前蘭嶼 羅漢松行 道樹 既有喬木生長良好,未見 既有喬木生長良好,此區 既有喬木生長良好,此區 拍攝於 110 年 9 月 29 日 二度分帶 未受工程影響。 座標 拍攝於110年2月2日 施工造成的影響。 域僅執行路線規劃,無實 域僅執行路線規劃,無實 (TWD97): 拍攝於 110 年 6 月 10 日 際工程項目。 際工程項目。 拍攝於 110 年 7 月 30 日 拍攝於 110 年 8 月 24 日 210911.71, 2630312.0 6 拍攝於110年10月26日 拍攝於 110 年 11 月 29 日 拍攝於110年12月30日

#### 棲地環境對照 施工階段 位置 規劃設計階段 分水工周 邊喬木 二度分帶 座標 (TWD97): 未受工程影響。 既有喬木生長良好,未見 既有喬木生長良好,此區 既有喬木生長良好,此區 拍攝於 110 年 9 月 29 日 210731.41, 2630721.2 拍攝於110年2月2日 施工造成的影響。 域僅執行路線規劃,無實 域僅執行路線規劃,無實 拍攝於 110 年 6 月 10 日 際工程項目。 際工程項目。 拍攝於 110 年 7 月 30 日 拍攝於 110 年 8 月 24 日 拍攝於110年10月26日 拍攝於 110 年 11 月 29 日 拍攝於110年12月30日

	<b>棲地環境對照</b>						
位置	規劃設計階段		施工	階段			
沿線環境							
二度分帶 座標							
(TWD97): 209898.37,			No.				
2630583.9	未受工程影響。	未受工程影響。	未受工程影響。	未受工程影響。	拍攝於 110 年 9 月 29 日		
4	拍攝於110年2月2日	拍攝於110年6月10日	拍攝於110年7月30日	拍攝於110年8月24日			
		拍攝於 110 年 10 月 26 日	拍攝於 110 年 11 月 29 日	拍攝於110年12月30日			

	<b>楼地環境對照</b>							
位置	規劃設計階段		施工階段					
沿線環境								
二度分帶 座標 (TWD97): 206770.93,								
2629694.7	未受工程影響。	未受工程影響。	未受工程影響。	未受工程影響。	拍攝於 110 年 9 月 29 日			
8	拍攝於110年2月2日	拍攝於110年6月10日	拍攝於110年7月30日	拍攝於110年8月24日				
		拍攝於110年10月26日	拍攝於110年11月29日	拍攝於110年12月30日				

#### 棲地環境對照 位置 規劃設計階段 施工階段 沿線環境 二度分帶 座標 (TWD97): 202562.22, 2627433.2 未受工程影響。 正在進行整地。 已鋪設自行車道。 完工後的自行車道以三 拍攝於 110 年 9 月 29 日 拍攝於 110 年 6 月 10 日 角錐及圍籬暫時區隔。 拍攝於110年2月2日 拍攝於 110 年 7 月 30 日 拍攝於 110 年 8 月 24 日 拍攝於110年10月26日 拍攝於110年11月29日 拍攝於110年12月30日

### 2. 第二工區

	<b>棲地環境對照</b>							
位置	位置							
台1丁線								
旁苦楝								
二度分带								
座標								
(TWD97):			· 在	A STATE OF THE STA	2000年10年10日			
199866.34,	未受工程影響。	苦楝位於計畫路線正中	苦楝生長良好。	苦楝生長良好。	拍攝於 110 年 9 月 29 日			
2626973.8	拍攝於110年2月2日	央,但路線設計及整地均	拍攝於110年7月30日	拍攝於110年8月24日				
1		未傷及此喬木,將會完整						
		保留。						
		拍攝於110年6月10日						
		44 提 + 110 年 10 日 26 日	44年 210 年 11 日 20 日	₩ # N 110 左 12 日 20 日				
		拍攝於110年10月26日	拍攝於110年11月29日	拍攝於110年12月30日				

#### 棲地環境對照 位置 規劃設計階段 施工階段 雲 74-1 線 二度分帶 座標 (TWD97): 196411.53, 圖中之施工非本計畫的 左側之調蓄池完工,右側 圖中之施工非本計畫的 左側之調蓄池完工,右側 拍攝於 110 年 9 月 29 日 2624237.3 自行車道工程。 9 自行車道工程。 路面也鋪設完成。 路面也鋪設完成。 拍攝於110年2月2日 拍攝於 110 年 6 月 10 日 拍攝於 110 年 7 月 30 日 拍攝於 110 年 8 月 24 日 拍攝於110年10月26日 拍攝於110年11月29日 拍攝於110年12月30日

	棲地環境對照							
位置	規劃設計階段		施工階段					
僑豐街旁								
二度分帶 座標	THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH							
(TWD97): 192975.98,								
2623623.6	未受工程影響。	未受工程影響。	未受工程影響。	未受工程影響。	拍攝於 110 年 9 月 29 日			
4	拍攝於110年2月2日	拍攝於110年6月10日	拍攝於110年7月30日	拍攝於110年8月24日				
		拍攝於110年10月26日	拍攝於110年11月29日	拍攝於110年12月30日				

# 3. 第三工區

棲地環境對照					
位置	規劃設計階段	施工階段			
自雲 89-1					
線旁的芒					
果及榕樹				神具	
二度分帶 座標					
(TWD97):	未受工程影響。	護欄旁已開始進行整	目前仍處於整地階段,尚	目前仍處於整地階段,尚	拍攝於110年9月29日
189574.46,	拍攝於110年2月2日	地,既有喬木生長良好,	未鋪設混凝土鋪面。	未鋪設混凝土鋪面。	
2621212		未見施工造成的影響。	拍攝於110年7月30日	拍攝於 110 年 8 月 24 日	
		拍攝於110年6月10日			
		拍攝於 110 年 10 月 26 日	拍攝於110年11月29日	拍攝於110年12月30日	

#### 棲地環境對照 位置 規劃設計階段 施工階段 榕樹 二度分帶 座標 (TWD97): 188864.85, 2618594.6 既有喬木生長良好,鄰近 未受工程影響。 既有喬木生長良好,未見 既有喬木生長良好,鄰近 5 拍攝於 110 年 9 月 29 日 施工造成的影響。 路線處已放置圍籬準備 路線處已放置圍籬準備 拍攝於110年2月2日 拍攝於 110 年 6 月 10 日 整地。 整地。 拍攝於110年7月30日 拍攝於 110 年 8 月 24 日 拍攝於110年10月26日 拍攝於110年11月29日 拍攝於110年12月30日

#### 棲地環境對照 位置 規劃設計階段 施工階段 沿線環境 二度分帶 座標 (TWD97): 185959.28, 未受工程影響。 計畫範圍貼出整地施工 拍攝於 110 年 9 月 29 日 2615938.0 計畫範圍已鋪設自行車 與上月無明顯差異。 9 拍攝於110年2月2日 公告,因此居民種植之農 道。 拍攝於110年8月24日 作物自行採收完成,計畫 拍攝於 110 年 7 月 30 日 範圍正在進行整地。 拍攝於 110 年 6 月 10 日 拍攝於110年10月26日 拍攝於 110年11月29日 拍攝於110年12月30日

### 4. 第四工區

<b>楼地環境對照</b>					
位置	規劃設計階段	施工階段			
144 甲線旁					
羊蹄甲行					302
道樹		A The second			
二度分帶座標					
(TWD97):	未受工程影響。	既有喬木生長良好,未見	既有喬木生長良好,未見	既有喬木生長良好,未見	既有喬木生長良好,未見
184445.08,	拍攝於 110 年 2 月 2 日	施工造成的影響。	施工造成的影響。	施工造成的影響。	施工造成的影響。
2613405.3		拍攝於110年6月10日	拍攝於 110 年 7 月 30 日	拍攝於110年8月24日	拍攝於 110 年 9 月 29 日
5					
		既有喬木生長良好,	既有喬木生長良好。	既有喬木生長良好。	
		照片右側的堤岸已完成	拍攝於110年11月29日	拍攝於110年12月30日	
		自行車道劃設。			
		拍攝於110年10月26日			

#### 棲地環境對照 位置 規劃設計階段 施工階段 北水南引 資源共享 碑榕樹 二度分帶 座標 (TWD97): 既有喬木生長良好,未見 既有喬木生長良好,未見 未受工程影響。 左右兩棵榕樹移植到其 拍攝於 110 年 9 月 29 日 拍攝於110年2月2日 施工造成的影響。 施工造成的影響。 他區域 (見施工階段 8 184545.41, 拍攝於 110 年 6 月 10 日 拍攝於 110 年 7 月 30 日 月之w2表單) 2610748.0 拍攝於 110 年 8 月 24 日 5 拍攝於110年11月29日 拍攝於110年10月26日 拍攝於110年12月30日

#### 2.5 保育措施執行狀況

依據規劃設計階段生態檢核作業成果之保育措施,擬定包含生態保全對象及生態保育措施一共 11 個項目,其中包含保留次生林、保留植被帶、施工便道沿已開發區域設置、將干擾範圍限制於固定區域、施作時間避開晨昏、使用低環境影響照明、做好工區水土保持、廢污水妥善收集、關注物種繁殖期降低施工頻度、自行車道設置考量動物通行能力以及補植喬木等 11 項,執行狀況如表 1,均有確實執行。

表 1、生態保育措施與執行狀況摘要表

衣 1、生態休月指他與孰行狀况摘安衣 			
生態保育措施與執行狀況			
項目	生態保育措施	狀況摘要	照片(拍攝日期)
	保留次生林,避免干擾破壞。	確實執行,本計畫範圍周邊次生林較少,未對其產生影響。	拍攝日期110年12月30日
生態友善措施	保留嘉南大圳未施工的植被带,避免破壞行道樹及喬木。	確實執行,未影響行道樹及喬木。	拍攝日期110年12月30日
	施工便道沿已開	確實執行,施工	已完工故無相關照片。
	發區域設置。	便道均沿已開發 區域設置。	
	干擾範圍限制於	確實執行,以施	已完工故無相關照片。
	固定區域。	工圍籬阻隔施工 區域。	
	施工時間避開野	確實執行,未於	無
	生動物活動頻繁	晨昏時段施工。	
	的晨昏時段。		
	使用低環境影響	無夜間施工需	無
	照明。	求,未使用照明	
		燈。	

生態保育措施與執行狀況			
項目	生態保育措施	狀況摘要	照片(拍攝日期)
	做好工區水土保	確實執行。	無
	持。		
	廢污水妥善收	確實執行,不隨	無
	集。	意排放廢污水。	
	關注物種繁殖期	確實執行,於關	無
	降低施工頻度。	注物種繁殖期調	
		整施工頻度且未	
		於晨昏時段施	
		エ。	
	自行車道設置考	自行車道與周邊	The state of the s
	量動物通行能力	環境高度落差在	
		10公分內。	
			拍攝日期110年12月30日
	補植喬木	確實執行,於計 畫範圍沿線補植 喬木。	
			拍攝日期110年12月30日

### 参考文獻

Sullivan, B.L., C.L. Wood, M.J. Iliff, R.E. Bonney, D. Fink, and S. Kelling. 2009. eBird: a citizen-based bird observation network in the biological sciences. *Biological Conservation* 142: 2282-2292.

國立虎尾科技大學。2014。國立虎尾科技大學興中分部校區開發案環境影響說明書。

台灣生物多樣性網絡。https://www.tbn.org.tw/。檢索日期 2021 年 1 月 30 日。 寶隆國際股份有限公司。2009。變更林內都市計畫 (第二次通盤檢討) (逕向內 政部陳情意見綜理表編號逾二案變更部份乙種工業區為住宅區、保存區、公園兼 兒童遊樂場用地、綠地、停車場用地、道路用地)案。

#### 附錄1、現地環境照片



第一工區部分路段為台三線,兩側種 植樟樹行道樹



第一工區自來水前處理廠前兩側栽 植蘭嶼羅漢松



第一工區林內分水工(八卦池)周邊 栽植落羽松等喬木



第一工區的嘉南大圳上方覆蓋光電 設施



第二工區的苦楝雖位於計畫路線旁 邊,但妥善保留,未受施工影響。



第二工區周邊農耕地以種植水稻及 玉米等作物為主。



第二工區周邊另有濁幹線調蓄池之 工程,現已完工。



第二工區周邊環境。



第三工區完工後的部分區域已有植 被生長。



第三工區的喬木補植情形。



第三工區的堤岸周邊有農耕利用。



第三工區部分裸露地有植被生長。



第四工區之嘉南大圳有部分區域淤 積,生長植被於排水中



第四工區之淤積及部分植被生長

附錄 2、現勘調查樣線座標

樣線	座標(TWD97 二度分帶)
樣線1	起點:212482.561,2629849.418
	終點:211556.271, 2629448.238
樣線2	起點:210055.272, 2630624.366
	終點:209130.850,2630291.013
樣線3	起點:206423.344,2629495.683
	終點:205649.309, 2628950.757
樣線4	起點: 203187.520, 2627576.006
	終點: 202213.362, 2627296.778
樣線5	起點: 199340.923, 2626825.082
	終點: 198395.164, 2626525.398
樣線6	起點: 196480.329, 2624243.545
	終點:195609.683, 2623793.328
<b>   様線7</b>	起點: 192861.099, 2623722.974
	終點:191976.680, 2623620.346
<b>                                     </b>	起點:189761.361,2621767.245
	終點:189384.375, 2620831.755
<b>                                     </b>	起點: 188550.801, 2618125.602
	終點:187827.094, 2617392.504
樣線 10	起點: 186165.093, 2616093.166
	終點:185435.532, 2615496.183
樣線 11	起點:184485.147, 2614336.022
	終點: 184436.840, 2613299.507
樣線 12	起點:184161.466, 2611634.595
	終點:184527.654, 2610732.503

### 附錄3、生態檢核表單

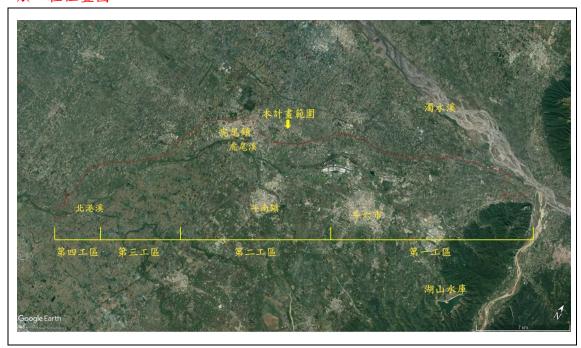
#### 主辦管理處 設計單位 工程生態檢核基本資料表 生態團隊 監造、營造單位 工程名稱 川圳路 工 縣 鄉 □排水 治理機關 工程 Y:TWD97 坐標 $\mathbf{X}$ : □水利設施 地點 □滯洪池 年月日 型 水系名稱 勘查日期 □其他 擬辦 工程緣由 工程 目的 概估 內容 1.災害類別: 保護面積\_\_\_\_\_\_公頃,保護人口\_\_\_\_\_人 2. 災情: 3.以往處理情形:\_\_\_\_\_單位已施設 預期 現況概述 4.有無災害調查報告 效益 (報告名稱:\_\_\_\_\_ 5.其他: \_\_\_\_ 關注議題或保護對象 資訊來源 □規劃報告優先治理工程 棲地保護區: (規劃報告名稱: □災害嚴重,急需治理工程 生態情報 預定 □未來可能有災害發生之預防性工程 辨理 釐清 □設施老舊極需改善之工程 及建議 物種: 原因 □需延續處理以完成預期效益之工程 □以往治理工程( 年度工程)維護改善 □配合其他計畫( 現況描述: 1.陸域植被覆蓋:\_\_\_\_% 2.植 被 相:□雜木林 □人工林 □天然林 □草地 □農地 □崩塌地 3.河床底質:□岩盤 □巨礫 □細礫 □細砂 □泥質 4.現況棲地評估:(簡單環境說明) 可能生態影響: 1.工程型式:□水流量減少 □型態改變 □水域生物通道阻隔或棲地切割 □阻礙坡地植被演替 2.施工過程:□減少植被覆蓋 □土砂下移濁度升高 □大型施工便道施作 □土方挖填棲地破壞

3.其他:							
生態友善原則建議:							
□植生復育[	□植生復育 □表土保存 □棲地保護 □維持自然景觀 □増設魚道 □施工便道復原 □動植物種保育						
□生態監測計	-畫 □生態評估工作 □劃定保護區 □	]以柔性工法。	處理				
□生態影響減	.輕對策:						
□補充生態調	查						
□其他							
	□優先處理	備註:					
	□需要處理						
	□暫緩處理						
	□無需處理						
勘查意見	□非本單位權責,移請(單位: )						
	研處						
	□用地取得問題需再協調						
	□其他:						
			1				
填寫人員		提交日期	年 月 日				
填寫人員		提交日期	年 月 日				

#### 備註:

1.本表由**主辦管理處**填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述;擬辦工程內容欄未明列之工法,請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

#### ※工程位置圖:



## ※工程預定位置環境照片:

### 主辦管理處 設計單位 生態檢核分類表 生態團隊 監造、營造單位 工程或計畫名稱 工程編號 執行機關 承包廠商 填表人員 年 月 日 填表日期 (單位/職稱) □第一級(符合以下條件之一者):落實全週期生態檢核工作,建議於規劃及設計階段生態檢 核編列生態調查費用進行現地調查,並填列相關表單擬定生態友善機制;於施工階段定期 填具抽查表及自主檢查表外,應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況;完工後一 至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 □生態敏感區。 □關注議題: □在地居民,關注原因:\_\_\_\_\_ □NGO 團體、學術研究團體,關注原因:\_\_\_\_\_ 生態檢核分類 □蒐集歷史文獻,關注原因:\_\_\_\_\_ □農田水利設施新建工程。 □直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 □工程主辦機關評估特別需要者。 □第二級(非屬第一、三級者):辦理規劃及設計階段生態檢核,填列相關表單擬定生態友善 機制;施工階段由機關內部進行重點查核,定期填具抽查表及自主檢查表即可;完工後視 工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 □第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程):可免執行生態友善 機制,於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。 基本資料蒐集檢核 資訊類別 資料項目 資料內容 □土地使用現況 □公有土地 □私有土地 □其他 土地使用管理 □計畫相關法規 □其他 □昆蟲類 □蝦蟹類 □魚 類 □雨棲類

□爬蟲類 □鳥 類 □哺乳類 □其他\_\_

□水生植物 □濱溪植物 □坡地植物 □其他:\_\_\_\_\_

一動物

□植物

生熊環境物種

生態敏感區說明						
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)			
	□國家公園	□是,□否	1、水利法(水利署)			
	□野生動物重要棲息地	□是,□否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)			
	□野生動物保護區	□是,□否	3、野生動物保育法(林務局)			
生態資源保	□森林及森林保護區	□是,□否	4、森林法(林務局)			
育區	<ul><li>■國際及國家級重要濕地</li></ul>	□是,□否	5、文化資產保存法(林務局)			
	□自然保護區	□是,□否	6、漁業法(漁業署)			
			7、濕地保育法(營建署)			
	□海岸保護區	□是,□否	8、海岸管理法(營建署)			
	□IBA 重要鳥類棲息地	□是,□否	8、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫			
景觀資源保	□自然保留區	□是,□否	1、文化資產保存法(林務局)			
育區			2、發展觀光條例(觀光局)			
A CC	□風景特定區	□是,□否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)			
	□水質水量保護區	□是,□否	1、水利法(水利署)			
			2、自來水法(水利署)			
	□河川區	□是,□否	3、水土保持法(水保局)			
水資源保護	□水庫蓄水範圍  □是,□否	□是,□盃	4、飲用水管理條例(環保署)			
品			5、河川管理辦法(水利署)			
	□水庫集水區	□是,□否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)			
			7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)			
	□飲用水水源保護區	□是,□否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)			

### 備註:

1.本表由主辦管理處負責填寫,如有需要可自行增加欄位及分頁,並註明政府公佈之資料出處。

				had the on the	
	民眾參與及資訊公開	景整表		主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
主辦機關	行政院農業委員會 農田水利署雲林管 理處	設計單位	黎明工程顧司	<b>頁問股份有限公</b>	
監造單位	黎明工程顧問股份有限公司	營造單位		「限公司、萬長 &公司、長煜營 ]	
工程名稱	濁幹線沿線自行車道新建工程				
填表人員 (單位/職稱)	鄭仲倫 (野望生態顧問有 限公司/研究員)	填表日期	110年6月	25 日	
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式			
主動公開					
被動公開					

## 備註:

1. 本表由生態團隊彙整填寫,並由主辦單位提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段



### 備註:

1. 本表由主辦管理處填寫。

規劃設計階段

#### 主辦管理處 設計單位 D-1 友善環境對策 生態評估人員 監造、營造單 填表人員 鄭仲倫 (單位/職 110年6月25日 野望生態顧問有限公司/ 填表日期 稱) 研究員 友善環境對策 友善環境對象 ■工程限縮施作範圍,減少干擾 將計畫範圍沿線較鄰近堤岸,可能受 影響的喬木選為友善環境對象,紀錄 ■工程限縮施作範圍,保留大樹或大 其樹種及位置,以防施工過程對其產 生干擾。 ■施工便道利用既有道路或河床,減 少開挖範圍 ■工程考量設置動物逃生通道 □工程採用友善工法 ■植生工程採用適生原生種 ■大樹移植、保護 □施工設置導、繞流,維持水質 ■加強排水,減少逕流及沖刷 沿線喬木點位示意圖 調整施工時間或範圍以減輕工程影 □施工期間進行環境監測計畫 ■工程完工後恢復原地形地貌 □施工人員實施教育訓練 ■工程裸露面進行植被復原 □工程完工後營造生物棲地

#### 備註:

1. 本表由生態評估人員填寫。

□其它

### D-2 友善措施研擬

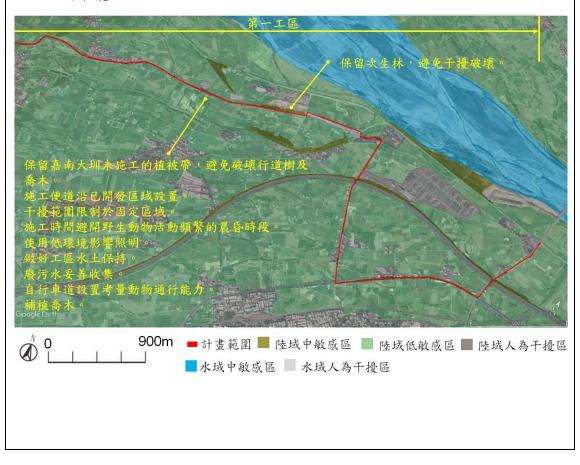
填表人員 (單位/職稱) 鄭仲倫 野望生態顧問有限公司/ 研究員

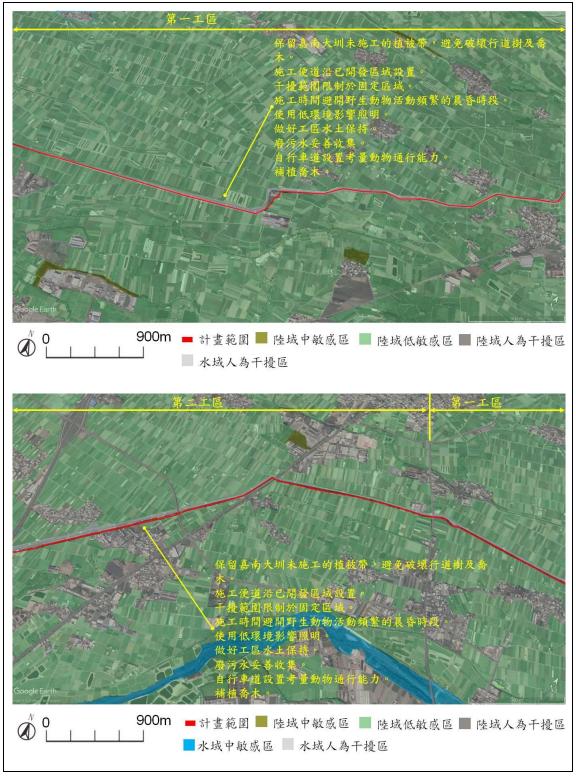
填表日期

年月日

#### 基本設計內容說明:

由於計畫範圍周邊多為農耕地,且計畫範圍所在的嘉南大圳堤岸均為混凝土構造物,因此在周邊環境中最需注意的是既有喬木、次生林以及越過河川的渡槽區。既有喬木於規劃設計階段完整紀錄樹種及位置,施工過程需避免對這些環境產生施工上的干擾。





#### 備註:

- 1. 本表由設計單位及生態評估人員填寫。
- 2. 應配合工程設計圖的範圍及比例尺進行繪製,比例尺約 1/1000。
- 3. 繪製範圍除了工程本體所在的地點,亦要將工程可能影響到的地方納入考量, 如濱溪植被緩衝區、施工便道的範圍。
- 4. 應標示包含施工時的臨時性工程預定位置,例如施工便道、堆置區等。

# D-3 民眾參與紀錄表

主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監告、答告單位

				監造、營造単位
辨理日期	年 月 日	現勘/會議/活動 名稱		
地點		工程階段	□規劃設計 □施.	L
辨理方式	□說明會 □訪談 □	現勘 □工作坊 □	座談會 □公聽會□	其他
參加人員	單位/職稱		角色	
		□政府機關 □專章 民間團體 □其他	家學者 □陳情人 [ -	□利害關係人 □
		□政府機關 □專第 民間團體 □其他	家學者 □陳情人 [ -	□利害關係人 □
		□政府機關 □專章 民間團體 □其他	家學者 □陳情人 [ - -	□利害關係人 □
		□政府機關 □專章 民間團體 □其他	家學者 □陳情人 [ -	□利害關係人 □
意	見摘要		處理情形回覆	
意	見:	回覆人員	<u> </u>	
意	見:	回覆人員	<u> </u>	

#### 備註:

- 1.本表由生態評估人員填寫、主辦管理處回覆。
- 2.辦理方式由生態評估人員與主辦管理處討論決議,本表係由生態評估人員依機關紀錄摘要整理 填寫,即時提供機關、設計、監造單位參採,另隨該階段檢核表一併提交。
- 3.隨表須檢附當天會議紀錄、現場照片及簽到簿,並整理列入本表後交由主辦管理處回覆。

施工階段

## 1. 第一工區之 W-1 表單

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第一工區6月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生態顧問有 110年6月25日 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■工程限縮施作範 | ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 ■工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。|□施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 書。 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物□施工人員實施教育訓練。 對策 逃生通道。 ■工程裸露面進行植被復原。 □工程採用友善工法。 □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 生態保育執行情 ■大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 說明 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 拍攝日期 110 年 6 月 10 日

## 羅漢松行道樹

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"

東。椿號 a3K+462.48 處)



分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"

東。椿號 AOK+218.82 處)



# 備註:

	W	7-1 友善環境執行情形	主辦管理處設計單位	
		(第一工區7月)	生態評估人員 監造單位、營造	
填表人員 (單位/職稱)		鄭仲倫 野望生態顧問有 填表日期 限公司/研究員	110年7月29日	
左 對 生態保育執行情況		□工程考量設置動物 逃生通道。 □工程採用友善工法。 ■植生工程採用友善工法。 ■大樹移植、保護。 □大樹移置導、統工質。 維持水質。 目前為施工中狀態,設	□其它 置施工圍籬以限縮施作範圍,施 ,確認需保留的大樹及棲地,未	
	說明		照片	
		規劃設計階段 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 羅漢松行道樹	施工中階段 拍攝日期 110 年 7 月 29 日	

(座標:23°46′34.72″北,120°36′59.20″東。 樁號 a3K+462.48 處)





分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"東。

椿號 A0K+218.82 處)

# 備註:

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第一工區8月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生態顧問有 110年8月25日 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 ■工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。|□施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 書。 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 貌。 範圍。 友善環境 □工程考量設置動物□施工人員實施教育訓練。 對策 逃生通道。 ■工程裸露面進行植被復原。 □工程採用友善工法。 □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 生態保育執行情 ■大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 說明 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 拍攝日期 110 年 8 月 24 日

## 羅漢松行道樹

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。

椿號 a3K+462.48 處)



分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"東。

椿號 A0K+218.82 處)

# 備註:

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第一工區9月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生態顧問有 填表日期 110年9月29日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 | ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 ■工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 規劃設計階段 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 9 月 29 日 羅漢松行道樹

(座標:23°46′34.72″北,120°36′59.20″東。 樁號 a3K+462.48 處)





分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"東。

椿號 A0K+218.82 處)

# 備註:

i 員				
員				
- 貞				
營造				
6 日				
流及沖刷。				
圍以減輕工				
監測計畫。				
地形地貌。				
訓練。				
被復原。				
□工程完工後營造生物棲地。				
□其它				
目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工				
便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計				
照片				
<b></b>				
0月26日				

(座標: 23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。 椿號 a3K+462.48 處)





分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"東。

椿號 A0K+218.82 處)

# 備註:

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第一工區 11 月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 110年11月29日 野望生熊顧問有 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 | ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 ■工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 執行狀況 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 說明 對計畫範圍環境造成影響。 況 說明 照片 既有喬 規劃設計階段 施工中階段 木未受 拍攝日期 110年2月2日 | 拍攝日期 110 年 11 月 29 日 影響。 羅漢松行道樹 (座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。 椿號 a3K+462.48 處)





分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"東。

椿號 A0K+218.82 處)

# 備註:

		友 第 鄭野限 ■ ■ ■ ■ 道範 □ 逃 □ ■ 原 ■ □ 維	) 日 作 作石既開 動 法適 。期 範 範。有挖 物 。生	主辦管理處設計單位 生態評估人員 監造單位、營造 110年12月30日 ■加強排水時間或流及沖刷。 ■調整施工時間或範圍以減極圍以減極型。 ■影工程完」 「工程是, 「工程, 「工程, 「工程, 「工程, 「工程, 「工程, 「工程, 「大是, 「大是, 「一、 「一、 「一、 「一、 「一、 「一、 「一、 「一、		
執行情況	執行狀況說明	目前為施工階段日地,均未受到工利		狀態,確認需保留的大樹及棲		
	説明			照片		
	既有喬 木未受	規劃設計階 拍攝日期 110 年 2	段	施工中階段 拍攝日期 110 年 12 月 30 日		
	彩 。	羅漢松行道樹				

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。 椿號 a3K+462.48 處)





分水工周邊喬木 (座標: 23°46'48.01"北·120°36'52.66"東。 椿號 A0K+218.82 處)

# 備註:

# 2. 第二工區之 W-1 表單

W_1 七美理培劫仁此识					主辨管理處
W-1 友善環境執行狀況				設計單位	
	(第二工區6月)				生態評估人員
	(				監造單位、營造
填表人員 (單位/職稱)		鄭仲倫 野望生態顧問有限 公司/研究員		110年6月25日	
		■工程限縮於	6.作範圍,	■加強排力	<b>水</b> ,減少逕流及
		減少干擾。		沖刷。	
		■工程限縮施作範圍,		■調整施	工時間或範圍
	友善環境對 策	保留大樹或大石。		以減輕工程影響。	
		■施工便道利用既有道		□施工期間進行環境監	
		路或河床,減少開挖範		測計畫。	
		圍。		□工程完工後恢復原地	
友		□工程考量設置動物逃		形地貌。 	
友善環境執		生通道。		—	員實施教育訓
境		□工程採用友善工法。		練。	
		■植生工程採用適生原			露面進行植被
行狀		生種。	1 - 1 1 h	復原。	
況		■大樹移植、		_ , , , ,	工後營造生物
		□施工設置導	<b>}</b> 、繞流,	棲地。	
		維持水質。	11 Ab	□其它	
	執行狀況說 明	目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範			
		圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大			
		及棲地,未對	寸計 畫範圍 耳	哀境造成影	<u>智</u> ○
	說明 照			片	

各保全對 象生長良 好,未受工 程影響。

# 規劃設計階段 拍攝日期 110 年 2 月 2 日

施工中階段 拍攝日期 110 年 6 月 10 日



苦楝

(座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66"



東。椿號 A12K+443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"

東。樁號 B11K+732.92 處)

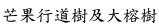


#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第二工區7月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生熊顧問有 填表日期 110年7月29日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 各保 規劃設計階段 全對 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 7 月 29 日 象生 長良 好,未 受工 程影 響。 苦楝

(座標:23°44′45.28″北,120°30′29.66″

東。樁號 A12K+443.08 處)





(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。

椿號 B11K+732.92 處)



## 備註:

#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第二工區8月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生熊顧問有 填表日期 110年8月25日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 各保 規劃設計階段 全對 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 7 月 29 日 象生 長良 好,未 受工 程影 響。 苦楝

(座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66"

東。樁號 A12K+443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。

椿號 B11K+732.92 處)



## 備註:

#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第二工區9月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生熊顧問有 填表日期 110年9月29日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 各保 規劃設計階段 全對 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 9 月 29 日 象生 長良 好,未 受工 程影 響。 苦楝

(座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66" 東。椿號 A12K+443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。

椿號 B11K+732.92 處)



## 備註:

#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第二工區 10月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 110年10月26日 野望生熊顧問有 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 │ □ 工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。□□工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 各保全 規劃設計階段 對象生 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 10 月 26 日 長良 好,未受 工程影 響。 苦楝

(座標: 23°44′45, 28″北, 120°30′29, 66″東。椿號 A12K+443, 08 處)

芒果行道樹及大榕樹
(座標: 23°46′34.72″北, 120°36′59.20″東。
椿號 B11K+732.92 處)

# 備註:

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第二工區 11 月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 110年11月29日 野望生態顧問有 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 | □施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 | □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。□工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 各保全對 規劃設計階段 施工中階段 象生長良 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 11 月 29 日日 好,未受 工程影 響。 苦楝

(座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66" 東。椿號 A12K+443.08 處)





椿號 B11K+732.92 處)



# 備註:

	W-1	友善環境	執行情形		主辦管理處設計單位
	(	第二工區	12月)		生態評估人員 監造單位、營造
1	表人員位/職稱)	鄭仲倫野望生態顧問有限公司/研究員	填表日期	110 -	年 12 月 30 日
生態保育執行情況	友善	■■■道範□逃□■原■□維目,工,施路圍工生工植生大施持前少程留便河。考道採工。移設質施少限大道床 畫。用程 植置。工	縮樹利減 設 養採 、導施式用少 置 工用 護繞作石既開 動 法適 。流範。有挖 物 。生 ,	■工□畫□貌□■□□ 狀整影工 程 工程程它 , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	,減少逕流及沖刷。 時間或範圍 現 時間 現 時間 我 情間 我 情 情 時 時 時 時 時 時 時 り 減 り 減 り 減 り 一 り 一 り 一 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。 り 。
	説明			照片	
	各保全	規劃設		1	施工中階段
	對象生	拍攝日期 110	年2月2日	拍攝日期	月110年12月30日
	長好受影響	苦棟			

(座標: 23°44' 45. 28" 北,120°30' 29. 66" 東。椿號 A12K+443. 08 處)

芒果行道樹及大榕樹 (座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。

椿號 B11K+732.92 處)



# 備註:

# 3. 第三工區之 W-1 表單

	W_1	七美理培勒名	に 出 に	主辦管理處	2
	W-I	友善環境執行狀況		設計單位	
	(第三工區6月)			員	
	( 另 二 工 四 U 万 )			營造	
	填表人員	鄭仲倫			
	央衣八貝 單位/職稱)	野望生態顧問有限	填表日期	110年6月25日	
(.	平位/机件/	公司/研究員			
		■工程限縮施	5作範圍,	■加強排水,減少逕	流及
		減少干擾。		沖刷。	
		■工程限縮施	5作範圍,	■調整施工時間或	範圍
		保留大樹或大	石。	以減輕工程影響。	
		■施工便道利	]用既有道	□施工期間進行環	境監
		路或河床,淘	沙開挖範	測計畫。	
	友善環境對	<b>圍</b> 。		□工程完工後恢復原地	
	及音 <sup> </sup>	□工程考量設置動物逃		形地貌。	
	A A	生通道。		□施工人員實施教	育訓
友		□工程採用友	善工法。	練。	
善		■植生工程採	用適生原	■工程裸露面進行	植被
友善環境執		生種。		復原。	
執		■大樹移植、	保護。	□工程完工後營造	生物
行狀		□施工設置導	、 繞流,	棲地。	
況		維持水質。		□其它	_
		目前為施工中	/狀態,設置	施工圍籬以限縮施作	範
	執行狀況說		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	道路,確認需保留的	大樹
	明	及棲地,未對	計畫範圍環	境造成影響。	
	說明		照片	1 1	
	各保全對	規劃設計	·階段	施工中階段	
	象生長良	拍攝日期 110 -	年2月2日	拍攝日期110年6月	10
	好,未受工			日	
	程影響。			1	





# 榕樹

(座標:23°40'10.16"北,120°24'2.92"

東。樁號 C1K+177.70 處)

#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第三工區7月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生熊顧問有 填表日期 110年7月29日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 各保 規劃設計階段 全對 拍攝日期 110年2月2日 拍攝日期 110 年 7 月 29 日 象生 長良 好,未 受工 程影 響。 榕樹

(座標: 23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。 椿號 C1K+177.70 處)	

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第三工區8月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生熊顧問有 填表日期 110年8月25日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 既有周 規劃設計階段 邊喬木 拍攝日期 110年2月2日 拍攝日期 110 年 8 月 25 日 未受影 響。 榕樹

	(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	
	椿號 C1K+177.70 處 )	

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第三工區9月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生熊顧問有 填表日期 110年9月29日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 目前正 規劃設計階段 在進行 拍攝日期 110年2月2日 拍攝日期 110 年 9 月 29 日 施工, 但未影 響到保 全對 象。 榕樹

	(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	
	椿號 C1K+177.70 處 )	

# W-1 友善環境執行情形

(第三工區 10月)

主辦管理處 設計單位

生態評估人員

監造單位、營造

	東表人員 -位/職稱)	鄭仲倫 野望生態顧問有 填表日期 限公司/研究員	110年10月26日
生態保	友善環境 對策	■■■ 道範□逃□■原■□維持の 作石既開 動 法	■調整施工時間或範圍以減輕工程影響。 □施工期間進行環境監測計畫。 □工程完工後恢復原地形地貌。 □施工人員實施教育訓練。 ■工程裸露面進行植被復原地工程完工後營造生物棲地。 □其它 □其它
生態保育執行情況	執行狀況說明		设置施工圍籬以限縮施作範圍,施 各,確認需保留的大樹及棲地,未 影響。

照片

# 說明 目前正 在進行 施工, 保全對 象的榕 樹遭到 大幅度 修剪, 但並非 本計畫 榕樹 相關人

拍攝日期 110年2月2日

規劃設計階段

施工中階段 拍攝日期 110年10月26日



員進行	(座標:23°40'10.16"北,120°24'2.92"東。
的施工	椿號 C1K+177.70 處 )
處理。	·

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第三工區 11 月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 110年11月29日 野望生熊顧問有 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 | ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 與上月 規劃設計階段 無明顯 拍攝日期 110年2月2日 拍攝日期 110年11月29日 差異。 榕樹

	(座標:23°40'10.16"北,120°24'2.92"東。	
	椿號 C1K+177.70 處 )	

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第三工區 12月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 110年12月30日 野望生熊顧問有 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 | ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。□□工程完工後營造生物棲地。 植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工階段之完工狀態,於道路側的工程項目已玩 執行狀況 成,保全對象的榕樹逐漸恢復生長,而計畫範圍週邊的 說明 草生植被也恢復生長,另有補植喬木等生態友善措施。 況 說明 照片 保全對 規劃設計階段 施工中階段 象的榕 拍攝日期 110年2月2日 | 拍攝日期 110 年 12 月 30 日 樹逐漸 恢復生 長。 榕樹 (座標:23°40'10.16"北,120°24'2.92"東。 椿號 C1K+177.70 處)

### 4. 第四工區之 W-1 表單

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第四工區6月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生態顧問有 110年6月25日 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 ■ 工程限縮施作範 工程影響。 施工便道利用既有 書。 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物□施工人員實施教育訓練。 對策 逃生通道。 ■工程裸露面進行植被復原。 □工程採用友善工法。 □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 生態保育執行情 ■大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,施 工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未 執行狀況 況 對計畫範圍環境造成影響。 說明 說明 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 拍攝日期 110 年 6 月 10 日

榕樹 (座標: 23°40'10.16"北,120°24'2.92"東。	
椿號 D4K+810.98 處)	

1	[表人員 位/職稱) 友善環	圍,減少干擾。 ■工程限縮施作範 = 圍,保留大樹或大石。 [■施工便道利用既有 = 道路或河床,減少開挖 [範圍。	主辦管理處設計單位 生態評估人員監造單位、營造 110年7月29日 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 ■調整施工時間或範圍以減輕工程影響。 □施工期間進行環境監測計畫。 □工程完工後恢復原地形地畫。 □本工人員實施教育訓練。
生態保育執行情況	對策 執行說明	逃生通道。  □工程採用友善工法。 □ 植生工程採用 適生 原生種。 □大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流,維持水質。 目前為施工中狀態,設置	■工程裸露面進行植被復原。 □工程完工後營造生物棲地。 □其它 □ 並
	說明	P22	ц
	机内	規劃設計階段 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 榕樹	施工中階段 拍攝日期 110 年 7 月 29 日

(座標: 23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。 椿號 D4K+810.98 處)	

#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第四工區8月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生熊顧問有 填表日期 110年8月25日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 ■調整施工時間或範圍以減輕 圍,減少干擾。 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,保 全對象的榕樹有兩顆進行移植,施工未對計畫範圍環境 執行狀況 造成影響。 說明 況 說明 照片 計畫範 施工中階段 規劃設計階段 圍施工 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 8 月 24 日 並未對 保全對 象造成 影響,已 移植喬 木生長 良好。 榕樹

(座標: 23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。 椿號 D4K+810.98 處)

#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第四工區9月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生態顧問有 填表日期 110年9月29日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 | □施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 | □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。□□工程完工後營造生物棲地。 植生工程採用適生│□其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,保 執行狀況 全對象的榕樹有兩顆進行移植,施工未對計畫範圍環境 說明 造成影響。 況 說明 照片 計畫範圍 規劃設計階段 施工中階段 施工並未 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 拍攝日期 110 年 9 月 29 日 對保全對 象造成影 響,已移 植喬木生 長良好。 榕樹 (座標:23°40'10.16"北,120°24'2.92"東。 椿號 D4K+810.98 處)

#### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第四工區9月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 野望生態顧問有 填表日期 110年9月29日 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 | □施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,保 全對象的榕樹有兩顆進行移植,施工未對計畫範圍環境 執行狀況 造成影響。 說明 況 說明 照片 計畫範圍 施工中階段 規劃設計階段 施工並未 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 10 月 26 對保全對 象造成影 響,已移 植喬木生 長良好。

	榕樹	
	(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	
	椿號 D4K+810.98 處)	

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第四工區 11月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 110年11月29日 野望生態顧問有 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 | □施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 | □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工中狀態,設置施工圍籬以限縮施作範圍,保 全對象的榕樹有兩顆進行移植,施工未對計畫範圍環境 執行狀況 造成影響。 說明 況 說明 照片 計畫範圍 施工中階段 規劃設計階段 施工並未 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 拍攝日期 110 年 11 月 29 對保全對 象造成影 響,已移 植喬木生 長良好。

	榕樹	
	(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	
	椿號 D4K+810.98 處)	

### 主辦管理處 W-1 友善環境執行情形 設計單位 生態評估人員 (第四工區 12月) 監造單位、營造 鄭仲倫 填表人員 110年12月30日 野望生態顧問有 填表日期 (單位/職稱) 限公司/研究員 ■ 工程限縮施作範 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 ■調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 | □施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 | □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前為施工階段的完工後狀態,保全對象生長良好,其 他兩棵榕樹移植於水利工作站中, 周邊棲地未受工程影 執行狀況 響。 說明 況 說明 照片 計畫範圍 施工中階段 規劃設計階段 施工並未 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 12 月 30 對保全對 象造成影 響,已移 植喬木生 長良好。

	榕樹	
	(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	
	椿號 D4K+810.98 處)	

## 5. 第一工區之 W-2 表單

## 主辦管理處 W-2 生態保育執行狀況(監造) 設計單位 生態評估人員 (第一工區6月) 監造單位、營造 填表人員 110年6月28日 曾建宸 填表日期 (單位/職稱) ■ 工程限縮施作範 | □加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 □調整施工時間或範圍以減輕 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 □工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。□□工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範 圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲 執行狀況 地,未對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 規劃設計階段 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 6 月 28 日 羅漢松行道樹

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。 椿號 a3K+462.48 處)





分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"東。

椿號 A0K+218.82 處)

#### 主辦管理處 W-2 生態保育執行狀況(監造) 設計單位 生態評估人員 (第一工區7月) 監造單位、營造 110 年 07 月 29 填表人員 曾建宸 填表日期 (單位/職稱) 日 □加強排水,減少逕流及 ■工程限縮施作範圍, 減少干擾。 沖刷。 ■工程限縮施作範圍, □調整施工時間或範圍 保留大樹或大石。 以減輕工程影響。 ■施工便道利用既有道 | □施工期間進行環境監 路或河床,減少開挖範 測計書。 圍。 □工程完工後恢復原地 友善環境對 □工程考量設置動物逃 形地貌。 策 生通道。 □施工人員實施教育訓 □工程採用友善工法。 □工程裸露面進行植被 ■植生工程採用適生原 生種。 復原。 ■大樹移植、保護。 □工程完工後營造生物 友善環境執行 □施工設置導、繞流, 棲地。 □其它 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施 作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的 執行狀況說 大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。 狀 明 況 說明 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 7 月 29 日 羅漢松行道樹 羅漢松行道樹 (座標: 23°46'34.72"北,120°36'59.20" (座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20" 東。樁號 a3K+462.48 處) 東。樁號 a3K+462.48 處)



分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"

東。樁號 A0K+218.82 處)



分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"

東。樁號 A0K+218.82 處)

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由監造單位填寫。

(第一工區 8 月)    集表人員		W-2 生	態保育執行制	大況(監造)	)	主辦管理處設計單位
選達单位、營造 填表人員 (單位/職稱)  ■工程限縮施作範圍, 減少干擾。 ■工程限縮施作範圍, 保留大樹或大石。 ■施工便道利用既有道 路或河床,減少開挖範 園。 工程考量設置動物逃。 生通道。 工程採用友善工法。 ■植生工程採用遠生原生種。 ●大樹移植、保護。 「施工人員實施教育訓」 練化工設置導、統流,,維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。  「規劃設計階段 拍攝日期 2021年2月2日  超達单位、營造 沖刷。 」以減輕工程影響。 「於工期間進行環境監測計畫程完工後恢復原地一形地貌。 工程採用 友善工法。 「施工人員實施教育訓」 「練化工程業務 面進行植被復原。」 「工程で工後營造生物特地。」其它」 「財子、「「「「」」」」 「「」」、「「」」、「「」」、「「」」、「」」、「」」、「」		(	′ 笠一ェ 巨 Q	Ħ )		
日		(	、第一上四 0	7)		監造單位、營造
□ 工程限縮施作範圍,減少干擾。 □ 工程限縮施作範圍,減少干擾。 □ 工程限縮施作範圍,保留大樹或大石。 □ 施工便道利用既有道 以減輕工程影響。 □ 旅遊、 □ 旅遊、 □ 大樓 是 最 的  □ 大樓 不		填表人員	前母宁	<b>站丰口</b>	110 年	08 月 30
減少干擾。	( )	單位/職稱)	日廷辰	<b>冯衣</b> 口别		日
□工程限縮施作範圍, 保留大樹或大石。 □施工便道利用既有道 政滅輕工程影響。 □施工程考量設置動物逃 生通道。 □工程考量設置動物逃 生通道。 □工程採用友善工法。 □性生工程採用適生原 生種。 □大樹移植、保護。 □大樹移植、保護。 □抗工設置導、統治、 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。  □規劃設計階段 拍攝日期 2021年2月2日    施工中階段 拍攝日期 2021年8月30日			■工程限縮が	6作範圍,	□加強排力	、減少逕流及
保留大樹或大石。 ■施工便道利用既有道 路或河床,減少開挖範園。 □工程考量設置動物逃生通道。 □工程採用友善工法。 ■植生工程採用適生原生種。 □大樹移植、保護。 □大樹移植、保護。 □大樹移植、保護。 □株工設置導、統流,維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。			減少干擾。		沖刷。	
■施工便道利用既有道 路或河床,減少開挖範 園。 □工程考量設置動物逃 生通道。 □工程採用友善工法。 ■植生工程採用適生原 生種。 ■大樹移植、保護。 □施工設置導、绕流, 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。    規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日   超減松行道樹   超減松行道格   超減松行道樹   超減松行道格   超減松行道樹   超減松行道樹   超減松行道   超減   超減   超減   超減   超減   超減   超減   超			■工程限縮が	6作範圍,	□調整施.	工時間或範圍
及善環境對 策    工程考量設置動物逃生通道。   工程考量設置動物逃生通道。   工程採用友善工法。   ■植生工程採用遗生原生種。   生種。   上樹移植、保護。   一工程完工後營造生物棲地。   操持水質。   」工程完工後營造生物棲地。   排持水質。   」其它   」   執行狀況說明			保留大樹或大	<b>大石</b> 。	以減輕工程	呈影響。
及善環境對 策  ② □工程考量設置動物逃 生通道。 □工程採用友善工法。 ■植生工程採用適生原 生種。 □大樹移植、保護。 □施工設置導、绕流, 維持水質。 □ 計計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施 作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的 大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。  □ 規劃設計階段 拍攝日期 2021年2月2日  和攝日期 2021年8月30日			■施工便道和	1月既有道	□施工期	間進行環境監
及善環境對			路或河床,海	域少開挖範	測計畫。	
策		七美理培料	圍。		□工程完.	工後恢復原地
生連道。 □工程採用友善工法。 ■植生工程採用適生原生種。 □大樹移植、保護。□大樹移植、保護。□共它 一种工設置導、繞流,維持水質。 □其它 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。  説明 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			□工程考量記	设置動物逃	形地貌。	
■植生工程採用適生原生種。 □大樹移植、保護。□大樹移植、保護。□大樹移植、保護。□共它□共它□共它□共它□共它□共疗工程完工後營造生物機地。□共它□共疗证据施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。  説明 □ 照片 □ 規劃設計階段		來	生通道。		□施工人	員實施教育訓
左善 □大樹移植、保護。 □ 工程完工後營造生物 □ 施工設置導、繞流, 維持水質。 □ 其它 □ 其它 □ 其它 □ 財務			□工程採用を	5善工法。	練。	
▼大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流, 維持水質。 □其它 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。  □ 規劃設計階段 拍攝日期 2021年2月2日  超			■植生工程技	采用適生原	□工程裸	露面進行植被
友養環境執行狀況說明 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。   説明 照片   規劃設計階段拍攝日期 2021年2月2日 施工中階段拍攝日期 2021年8月30日   羅漢松行道樹 羅漢松行道樹			生種。		復原。	
執行狀況說 作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。	,		■大樹移植、	保護。	□工程完.	工後營造生物
執行狀況說 作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。	友美		□施工設置導	<b>∮、</b> 繞流,	棲地。	
執行狀況說 作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。	環		維持水質。		□其它	
行狀況的			目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施			
狀況 説明 照片 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 8 月 30 日 羅漢松行道樹 羅漢松行道樹		執行狀況說	作範圍,施工	作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留		確認需保留的
説明  規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日  超攝日期 2021 年 8 月 30 日  羅漢松行道樹  羅漢松行道樹	狀	明	大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。			
規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 2021 年 8 月 30 日	況					
拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 8 月 30 日 羅漢松行道樹 羅漢松行道樹		說明	照片			
羅漢松行道樹羅漢松行道樹			規劃設計	階段	施工	-中階段
			拍攝日期 2021	年2月2日	拍攝日期 20	021年8月30日
			思谋私仁送杜		既 诺 · 公 · · ·	5 H1
(AZ 197 - 120 100 112 30 37.120 ) (AZ 197 - 120 30 37.120 )				. 120°36'59 20"	,	
東。樁號 a3K+462.48 處) 東。樁號 a3K+462.48 處)						



分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"

東。椿號 A0K+218.82 處)



分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"

東。樁號 A0K+218.82 處)

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由監造單位填寫

### 主辦管理處 W-2 生態保育執行狀況(監造) 設計單位 生態評估人員 (第一工區9月) 監造單位、營造 填表人員 曾建宸 填表日期 110年9月28日 (單位/職稱) ■工程限縮施作範圍, □加強排水,減少逕流及 減少干擾。 沖刷。 ■工程限縮施作範圍, □調整施工時間或範圍 保留大樹或大石。 以減輕工程影響。 ■施工便道利用既有道 | □施工期間進行環境監 路或河床,減少開挖範 測計書。 圍。 □工程完工後恢復原地 友善環境對 □工程考量設置動物逃 形地貌。 策 生通道。 □施工人員實施教育訓 □工程採用友善工法。 □工程裸露面進行植被 ■植生工程採用適生原 生種。 復原。 ■大樹移植、保護。 □工程完工後營造生物 友善環境執行 □施工設置導、繞流, 棲地。 □其它 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施 作範圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的 執行狀況說 大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。 狀 明 況 說明 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 9 月 28 日 羅漢松行道樹 羅漢松行道樹 (座標: 23°46'34.72"北,120°36'59.20" (座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20" 東。樁號 a3K+462.48 處) 東。樁號 a3K+462.48 處)



分水工周邊喬木

(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"

東。樁號 A0K+218.82 處)



分水工周邊喬木

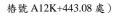
(座標:23°46'48.01"北,120°36'52.66"

東。樁號 A0K+218.82 處)

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由監造單位填寫。

### 6. 第二工區之 W-2 表單

### 主辦管理處 W-2 生態保育執行狀況(監造) 設計單位 生態評估人員 (第二工區6月) 監造單位、營造 填表人員 曾建宸 填表日期 110年6月28日 (單位/職稱) ■ 工程限縮施作範 | □加強排水,減少逕流及沖刷。 □調整施工時間或範圍以減輕 圍,減少干擾。 工程限縮施作範 工程影響。 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 □工程裸露面進行植被復原。 逃生通道。 □工程採用友善工法。□□工程完工後營造生物棲地。 植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範 圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲 執行狀況 地,未對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 施工中階段 規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 6 月 28 日 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 苦楝 苦楝 (座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66"東。 (座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66"東。





芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。樁

號 B11K+732.92 處)

### 樁號 A12K+443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。樁

號 B11K+732.92 處)

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由監造單位填寫。

### 主辦管理處 W-2 生態保育執行狀況(監造) 設計單位 生態評估人員 (第二工區7月) 監造單位、營造 填表人員 110 年 07 月 29 曾建宸 填表日期 (單位/職稱) 日 □加強排水,減少逕流及 ■工程限縮施作範圍, 減少干擾。 沖刷。 工程限縮施作範圍, □調整施工時間或範圍 保留大樹或大石。 以減輕工程影響。 ■施工便道利用既有道 | □施工期間進行環境監 路或河床,減少開挖範 測計書。 圍。 □工程完工後恢復原地 友善環境對 □工程考量設置動物逃 形地貌。 策 生通道。 □施工人員實施教育訓 □工程採用友善工法。 □工程裸露面進行植被 ■植生工程採用適生原 生種。 復原。 ■大樹移植、保護。 □工程完工後營造生物 友善環境執行 □施工設置導、繞流, 棲地。 □其它 維持水質。 目前計畫範圍部分僅整地狀態,將設置簡易式施工 圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路, 執行狀況說 確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成 狀 明 況 影響。 說明 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 7 月 29 日 苦楝 (座標: 23°44'45.28"北,120°30'29.66" (座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66" 東。椿號 A12K+443.08 處) 東。樁號 A12K+443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。

椿號 B11K+732.92 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。

椿號 B11K+732.92 處)

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由監造單位填寫

					主辦管理處
	W-2 生	)	設計單位		
			<b>~</b> \		生態評估人員
	(	第二工區8	月)		監造單位、營造
	 填表人員			110 年	
	單位/職稱)	曾建宸	填表日期	,	日
		■工程限縮が	 6作範圍,	□加強排ス	k,減少逕流及
				沖刷。	
		■工程限縮が	6作範圍,	□調整施	工時間或範圍
		保留大樹或力	<b>、</b> 石。	以減輕工和	呈影響。
		■施工便道和	1月既有道	□施工期	間進行環境監
		路或河床,海	域少開挖範	測計畫。	
	上 学 7四 1 产 业1	<b> </b>		□工程完	工後恢復原地
	友善環境對	□工程考量記	设置動物逃	形地貌。	
	策	生通道。		□施工人	員實施教育訓
		□工程採用を	5善工法。	練。	
		■植生工程技	采用適生原	□工程裸	露面進行植被
		生種。		復原。	
		■大樹移植、	保護。	□工程完	工後營造生物
友		□施工設置導	<b>草、繞流</b> ,	棲地。	
友善環境		維持水質。		□其它	
境		目前計畫範圍部分僅整地狀態,將設置簡易式施工			
執行	執行狀況說	圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路,			
狀	明	確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成			
況		影響。			
	説明		照		
		規劃設計			-中階段
		拍攝日期 2021 年	- 2 月 2 日	拍攝日期 20	21年8月30日
				1	
		Many Jan		valent	
		苦楝		苦楝	
		(座標:23°44'45.28"北	, 120°30'29.66"	(座標:23°44'4	5.28"北,120°30'29.66"
		東。樁號 A12K+443.08	處)	東。樁號 A12K+	443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。

椿號 B11K+732.92 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。

椿號 B11K+732.92 處)

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由監造單位填寫。

### 主辦管理處 設計單位 W-2 生態保育執行狀況(監造) 生態評估人員 監造單位、營造 110 年 09 月 28 填表人員 曾建宸 填表日期 (單位/職稱) 日 ■工程限縮施作範圍, □加強排水,減少逕流及 減少干擾。 沖刷。 工程限縮施作範圍, □調整施工時間或範圍 保留大樹或大石。 以減輕工程影響。 ■施工便道利用既有道 | □施工期間進行環境監 路或河床,減少開挖範 測計書。 圍。 □工程完工後恢復原地 友善環境對 □工程考量設置動物逃 形地貌。 策 生通道。 □施工人員實施教育訓 □工程採用友善工法。 ■植生工程採用適生原 □工程裸露面進行植被 生種。 復原。 ■大樹移植、保護。 □工程完工後營造生物 友善環境執行 □施工設置導、繞流, 棲地。 □其它 維持水質。 目前計畫範圍部分僅整地狀態,將設置簡易式施工 圍籬以限縮施作範圍,施工便道均利用既有道路, 執行狀況說 確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成 狀 明 況 影響。 說明 照片 施工中階段 規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 9 月 28 日 苦楝 (座標: 23°44'45.28"北,120°30'29.66" (座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66" 東。椿號 A12K+443.08 處) 東。樁號 A12K+443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。

椿號 B11K+732.92 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。

椿號 B11K+732.92 處)

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由監造單位填寫。

# 7. 第三工區之 W-2 表單

				行政院農業委員會農田水利署 雲林管理處	
	W-2 生	態保育執行狀況	(監造)	黎明工程顧問股份有限公司	
				黎明工程顧問股份有限公司、長	
				煜誉造有限公司	
(	填表人員 單位/職稱)	蕭汎傑 (長煜/職安人員)	填表日期	110年7月31日	
		■工程限縮施作範	图,減少干	□加強排水,減少逕流及沖刷。	
		擾。		■調整施工時間或範圍以減輕工程影	
		■工程限缩施作範]	图,保留大	響。	
		樹或大石。		□施工期間進行環境監測計畫。	
		■施工便道利用既?	有道路或河	□工程完工後恢復原地形地貌。	
		床,減少開挖範圍。		■施工人員實施教育訓練。	
	友善環境對策	□工程考量設置動物逃生通		□工程裸露面進行植被復原。	
		道。		□工程完工後營造生物棲地。	
		□工程採用友善工法。		□其它	
		■植生工程採用適生原生種。			
		□大樹移植、保護。			
E.		□施工設置導、繞;	流,維持水		
及善		質。			
友善環境執行	執行狀況說明			施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道 樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。	
北沢	說明	照片			
116	30	規劃設	計階段	施工中階段	
		拍攝日期 202	1年2月2日	拍攝日期 2021 年 7 月 31 日	
		榕樹 (産株: 23°40′10.16°4	· 120°24'2 92"•	榕樹 (连株: 23°40′10.16°±・120°24′2.92°束・格	

### 行政院農業委員會農田水利署 雲林管理處 黎明工程顧問股份有限公司 W-2 生態保育執行狀況(監造) 黎明工程顧問股份有限公司、長 煜營造有限公司 填表人員 蓄汎傑 110年8月31日 填表日期 (單位/職稱) (長煜/職安人員) ■工程限縮施作範圍,減少干 □加強排水,減少逕流及沖刷。 ■調整施工時間或範圍以減輕工程影 提。 ■工程限縮施作範圍,保留大 樹或大石。 □施工期間進行環境監測計畫。 ■施工便道利用既有道路或河 □工程完工後恢復原地形地貌。 床,減少開挖範圍。 施工人員實施教育訓練。 友善環境對策 □工程考量設置動物逃生通 □工程裸露面進行植核復原。 道。 □工程完工後營造生物棲地。 □工程採用友善工法。 □其它\_\_ ■植生工程採用適生原生種。 □大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流,維持水 友善環境執 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工便道均 執行狀況說明 利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。 和行狀 說明 服片 沈 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 8 月 31 日

#### 備註:

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫



(座標:23"40"10.16"此·120"24'2.92"束 - 格

致 CIK+177.70 處)

( 座標: 23°40'10.16"此·120°24'2.92"東 - 格

蛇 CIK+177.70 處)

# W-2 生態保育執行狀況(監造)

行政院農業委員會農田水利署 雲林管理處

黎明工程顧問股份有限公司

黎明工程額問股份有限公司、長 經營造有限公司

					经营造有限公司	
	填表人員 單位/職稱)	(長)	着汎傑 2/職安人員)	填表日期	110年9月30日	
	養 養 養 養 養 養 養 養 養 養 養 養 量 直 直 直 直 直 直 直		程限縮施作範 程限縮施作範 大石, 立利用既 工使, 进利用既 程考量 設置 數 程採用 友善 直 生工程採用 保護。	縮施作範圍,減少干 ■加強排水,減少逕流及沖刷。 ■調整施工時間或範圍以減輕工程響。 □施工期間進行環境監測計畫。 □尤程完工後恢復原地形地貌。 ■抗工人員實施教育訓練。 □工程完工後營造生物棲地。 □大程完工後營造生物棲地。 □共它 □共定 □共定 □共定 □共定		
友善環境執行於	執行狀況説明	目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範圍,施工作 利用既有道路,確認需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成				
狀況	說明				照片	
			規劃設 拍攝日期 202	3 4.00 0 5	施工中階段 拍攝日期 2021 年 9 月 30 日	
			容樹 ( &様: 23'40'10.16" & & C1K+177.70 &)	; · 120°24'2.92" k ·	榕樹 (	

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫



# 8. 第四工區之 W-2 表單

	W-2 生態份	<b>异</b> 執行狀況(監	(造)	行政院農業委員會農田水利署 雲林管理處 黎明工程顧問股份有限公司
				黎明工程顧問股份有限公司、
		In the second se		萬長榮營造有限公司
	填表人員 單位/職稱)	監造人員 方曉晴	填表日期	2021年6月30日
友善環境執行狀	友善環境對策 執行狀況說明	□工程限縮施作範 擾。 ■工程限縮施作範 樹或大石。道院 底,減考量效置; 這一工程採用友養 □工程採用友養 □工程上工程 □ 大樹工設置等、 。 □ 大樹工設置等、 質。	圍,保留大 有,	□施工期間進行環境監測計畫。 □工程完工後恢復原地形地貌。 □施工人員實施教育訓練。 □工程裸露面進行植被復原。 □工程完工後營造生物棲地。 □其它 □対它 □対方道路,確認需保留的
況	說明	*	103	Ж
	各保全對象生長良好,未受	規劃設計 拍攝日期 2021	Contract of the second	施工中階段 拍攝日期 2021 年 6 月 30 日
	工程影響。	30 344 G 50 GUG1	(A)	20 M to 301 EVEX TO 77 OV II

### 備註:

1. 不同生態保育對象需依次填寫。

#### 行政院農業委員會農田水利署 雲林管理處 黎明工程顧問股份有限公司 W-2 生態保育執行狀況(監造) 黎明工程顧問股份有限公司、 萬長榮誉造有限公司 監造人員 填表人員 2021年7月30日 填表日期 (單位/職稱) 方晓晴 □工程限縮施作範圍,減少干 □加強排水,減少逕流及沖刷。 擾。 □調整施工時間或範圍以減輕 ■工程限缩施作範圍,保留大 工程影響。 樹或大石。 □施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用 既有道路或河 床,滅少開挖範圍。 □工程完工後恢復原地形地 □工程考量設置動物选生通 友善環境對策 貌。 □施工人員實施教育訓練。 道。 □工程採用友善工法。 工程裸露面進行植被復原。 □植生工程採用 適生原生種。 □工程完工後營造生物棲地。 ■大樹移植、保護。 □其它\_\_\_\_ □施工設置導、繞流,維持水 友善環境執行 目前為施工中狀態,施工便道均利用既有道路,確認需保留的 大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。 執行狀況說明 狀況 說明 照片 1.各保全對象 規劃設計階段 施工中階段 生長良好,未 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 7月 30 日 受工程影響。 2.榕樹已進行 移植前修剪作 業。 ( 座標: 23"40"10.16"北。120"24"2.92"東。 ( 座標: 23 "40"10.16"北 + 120"24"2.92"東 + 物號 D4K+810.98 處) 格號 D4K+810.98 歳)

### 行政院農業委員會農田水利署 雲林管理處 黎明工程顧問股份有限公司 W-2 生態保育執行狀況(監造) 黎明工程顧問股份有限公司、 萬長榮誉造有限公司 填表人員 監造人員 填表日期 2021年8月31日 (單位/職稱) 方晓晴 ■工程限縮施作範圍,減少干擾。 □加強排水,減少逕流及沖刷。 ■工程限縮施作範圍,保留大樹或 ■調整施工時間或範圍以滅輕工程 大石。 影響。 ■施工便道利用 既有道路或河 □施工期間進行環境監測計畫。 床,減少開挖範圍。 □工程完工後恢復原地形地貌。 友善環境對策 □工程考量設置動物选生通道。 □施工人員實施教育訓練。 □工程採用 友善工法。 □工程裸露面進行植被復原。 □植生工程採用適生原生種。 □工程完工後營造生物棲地。 ■大樹移植、保護。 □其它\_\_\_\_\_ □施工設置導、繞流,維持水質。 目前為施工中狀態,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及樓 執行狀況說明 地,未對計畫範圍環境造成影響。 照片 親明 1.各保全對象 規劃設計階段 施工中階段 養環 生長良好,未 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 8 月 31 日 受工程影響。 境執 2. 榕樹移植至 廉使工作站。 狀 榕樹 (産標: 23\*40\*10.16\*光:120\*24\*2.92\*東。 榕樹 (座標: 23\*40\*10.16\*北・120\*24\*2.92\*東。 格號 D4K+810.98 歳) 格號 D4K+810.98 處) 拍攝日期 2021 年 8 月 5 日

榕樹 (位置:廣使工作站)

#### 行政院農業委員會農田水利署 雲林管理處 黎明工程顧問殿份有限公司 W-2 生態保育執行狀況(監造) 黎明工程顧問股份有限公司、 萬長榮替造有限公司 填表人員 黄偉田 2021年9月30日 填表日期 (單位/職稱) (萬長祭/工地負責人) ■工程根縮施作範圍,減少干擾。 □加強排水,減少逕流及沖刷。 ■工程限縮施作範圍,保留大樹或 ■調整施工時間或範圍以減輕工 程影響。 大石。 ■施工便道利用既有道路或河 □施工期間進行環境監測計畫。 床,減少開挖範圍。 □工程完工後恢復原地形地貌。 □施工人員實施教育訓練。 □工程考量設置動物逃生通道。 友善環境對策 □工程採用友善工法。 工程裸露面進行植被復原。 □工程完工後營造生物棲地。 □植生工程採用適生原生種。 □其它 ■大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流,維持水質。 目前為施工中狀態,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及 友善環境執 棲地,未對計畫範圍環境造成影響。 執行狀況說明 說明 熙月 行 胀 施工中階段 1.各保全對象生 規劃設計階段 長良好,未受工 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 9 月 30 日 程影響。 2. 榕樹移植至 廉使工作站。 (座標:23"40"10.16"北・120"24"2.92"東。 (産標:23~40~10.16°北+120~24~2.92°末。 格號 D4K+810.98 處) 格祉 D4K+810.98 成 )

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫





## 9. 第一工區之 W-3 表單

### 主辦管理處 W-3 生態保育執行狀況(營造) 設計單位 生態評估人員 (第一工區6月) 監造單位、營造單位 填表人員 王維甄 填表日期 110年6月25日 (單位/職稱) ■ 工程限縮施作範 | □加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 □調整施工時間或範圍以減輕 ■ 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 □施工期間進行環境監測計 施工便道利用既有 道路或河床,减少開挖 │ □ 工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 逃生通道。 □工程裸露面進行植被復原。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範 圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲 執行狀況 地,未對計畫範圍環境造成影響。 說明 况 照片 說明 施工中階段 規劃設計階段 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 6 月 14 日 羅漢松行道樹

(座標:23°46'34.72"北,120°36'59.20"東。 椿號 a3K+462.48 處)



分水工周邊喬木 (座標:23°46'48.01"北·120°36'52.66"東。

椿號 A0K+218.82 處)



W-3 生態保育執行狀況(營造)  與表人異 與表人異 與本人異 以其本人 與在/無稱					主辦管理處	
# - 3 生態保育執行狀況(營造) 生態神体人員 監造単位、養殖						
選達単位、養護 (単位/職務) 蘇糠君		W-3	生態保育執行狀況(營主	生)		
填衣人员 (單位/職稱)  ■工程限缩纯作範圍,減少千邊。 ■工程限缩纯作範圍,減少千邊。 ■工程限縮純作範圍。保留大樹或大石。 ■此在便絕利用既有道路或河床,減少 一 版工 人類實施型的計畫。 一 工程采用及善工法。 ■ 植生工程採用 通生原生種。 ■ 大樹移植、保護。 一 成工 改置等、燒液,維持水質。 日 前計畫範圍尚未能作,將設置之施工 圍蘇以限縮純作範圍。						
(単位/職務) ■工程限縮純作範園・減少干擾。 ■工程限縮純作範園・保留大樹或大石。 ■地工便運利用既有運路或河床、減少 同花範園。 「上程考量設置動物选生通道。」工程水工後恢復原地形地貌。 「工程考量設置動物选生通道。」工程水路 高地 连行植被復原。 「工程水路 養 五 法。 ■核工程 採用 返生原生糧。 「大樹移植、保護。」 一大樹移植、保護。 「地工投置等、燒液、維持水質。  「地工投置等、燒液、維持水質。  「地工投置等、燒液、維持水質。  「地工投置等、燒液、維持水質。」  「放工投運動利用既有運路,確認需保留大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。  「成工 投資 近年 2014年 54 月 27 点。 「通生 2014年 54 月 27 日 日 日 120 136 59 201 未					監造單位、營造	_
正程限縮施作範圍、保留大樹成大石。□調整施工時間或範圍以減輕工程影響。□ 地工 期間進行環境監測計畫。□ 工程/	10000	A STATE OF THE STA	蘇独君	填表日期	110 年 7 月 30 в	
及善環境 對策 □工程考量設置動物過生通道。 □工程/成後復原地形地貌。 □工程/期及善工法。 ■植生工程採用過生原生種。 □大樹移植、保護。 □坑工設置等、燒漁、維持水質。 □ 坊子畫範圍尚未施作、將設置之施工團難以限縮施作範圍,施工使運均利用既有運路,確認當保留大樹及棲地。未對計畫範圍環境影響。  被行款況 說明  規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 7 月 30 日  「經本: 23*44*34, 72*±。 (五章: 23*44*34, 01*±。 (五章: 23	18		■工程限缩施作範圍,減少	<b>干捷。</b>	□加強排水,減少還流及沖刷。	
及善環境 對策 □工程考量設置動物选生通道。 □工程採用皮善工法。 ■植生工程採用適生原生種。 □大樹移植、保護。 □地工設置等、純淡、維持水質。 □ 地工设置等、純淡、維持水質。 □ 地工设置的利用 既有道路,確認需保留大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。 地工使道均利用 既有道路,確認需保留大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。  規則  規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日  拍攝日期 2021 年 7 月 30 日			■工程限縮施作範圍·保留力	樹成大石。	□調整施工時間或範圍以減輕工程影響	
及各環境對策  □工程採用皮善工法。 ■植生工程採用適生原生種。 □大樹移植、保護。 □坑工設置等、純液、維持水質。 目前計畫範圍尚未施作、將設置之施工園蘸以照館施作範圍, 坑工設置等、純液、維持水質。 目前計畫範圍尚未施作、將設置之施工園蘸以照館施作範圍, 坑工使道均利用既有道路、確認需保留大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。  「規劃設計階段 「組織日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 7 月 30 日  「通牒於打進樹 (魚樓: 23'46' 48, 10'元。 120'36' 52, 56'元。  「通常: 23'46' 48, 10'元。 (鱼樓: 23'46' 48, 10'元。			■施工便道利用 既有道路或	河床・減少	□施工期間進行環境監測計畫。	
對策  □工程採用皮等工法。 □工程採用皮等工程。 □工程採用過生原生種。 □大樹移植、保護。 □施工設置等、繞漁、維持水質。 □ 局工設置等、繞漁、維持水質。 □ 方計畫範圍尚未施作、將設置之施工園難以照館施作範圍。 施工设道均利用既有道路,確認需保留大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。  規劃設計階段  超期  規劃設計階段  超過日期 2021 年 2 月 2 日  超過日期 2021 年 7 月 30 日		V. A. See	胡拉範圍。		□工程完工後恢復原地形地貌。	
□ 工程採用及善工法。 □ 性生工程採用適生原生種。 □ 大樹移植、保護。 □ 地工設置等、燒漁,維持水質。 □ 站工設置等、燒漁,維持水質。 □ 前計畫範圍尚未施作、將設置之施工園蘸以限縮施作範圍, 施工使運均利用既有道路,確認需保留大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。  就明		11/2/	□工程考量設置動物逃生通	ž -	□能工人員實施教育訓練。	
■植生工程採用適生原生種。 ■大樹移植、保護。 □焼工設置等、燒漁,維持水質。  財育計畫範圍尚未能作,將設置之施工園蘸以限縮能作範圍, 施工使運均利用 既有道路,確認需保留大樹及 棲地,未對計畫範圍環境影響。  規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日  加攝日期 2021 年 7 月 30 日  「佐樓: 22*46*以 72*点。 120*36*59, 20*点。 场致 32*46*以 40煮)  建壽本 (金樓: 22*46*以 40煮)  (金樓: 22*46*以 40煮)  (金樓: 22*46*以 40煮)  (金樓: 22*46*以 40煮)		對策			□工程被露面進行権被復原。	
□ 大樹移植、保護。 □ 地工設置等、純液、維持水質。 □ 市計畫範圍尚未施作、將設置之施工園蘸以限縮純作範圍, 地工便運均利用既有道路,確認需保留大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。  規劃設計階段 拍攝日期 2021年2月2日  - 超攝日期 2021年7月30日  - 通濟於行運樹 (產權: 23*46*34, 72*±。 120*36*59, 20*±。 - 每更 33*59, 20*±。 - 每更 33*69、402、40类)  - 連喬木 (查權: 23*46*48, 01*±。 120*36*52, 66*±。  - 120*36*52, 66*±。  - 120*36*52, 66*±。  - 120*36*52, 66*±。			■ 植生工 程採用 適生原生糖			
一地工設置等、燒液、維持水質。 日前計畫範圍尚未施作、將設置之施工園廳以限館施作範圍。 此工便道均利用既有道路,確認需保留大樹及棲地、未對計畫範圍環境影響。  規劃設計階段						
数行款況 說明    超期				水質 -		
提到設計階段 施工中階段 拍攝日期 2021年2月2日 拍攝日期 2021年7月30日		100000000000000000000000000000000000000				
据		說明			無片	
接換 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 拍攝日期 2021 年 7 月 30 日	友		超素( 40 (1-10-10		施工中除股	
接 (全株: 23°46° 34, 72° 2. ** (全株: 23°46° 34, 72° 2. ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	援			89128		
藤漢松行連樹 (産権: 23'46'34.72'え。 120'36'59, 20'ま。 ・ 物説 53、402、48 支) ・ 物説 53、402、48 支) ・ 地域 53、48、31、22 も ・ 体域 53、48、48、01'え。 (産権: 23'46'48, 01'え。 120'36'52, 66'ま。	境		拍攝日期 2021 年 2 月 2 1	日 拍攝日	別 2021 年 7 月 30 日	
20°36′59,20°未。	行		<b>菲溪松行進樹</b>	A A K A	<b>建樹</b>	
・				33000		
連角木 (重確:23'46'48.01'光。 (重確:23'46'48.01'光。 120'36'52.66'束。			1200 C - 100 C - 100 C			
(金橋: 23°46°48, 01°北。 (金橋: 23°46°48, 01°北。 120°36°52, 66°東。 120°36°52, 66°東。			Salary Sa	1000	E DATED TO A DE	
(金橋: 23°46°48, 01°北。 (金橋: 23°46°48, 01°北。 120°36°52, 66°東。 120°36°52, 66°東。						
120°36′52, 66° ★ - 120°36′52, 66° ★ -				100000		
			6 St. ACK-218. N2 A.)	1000		

### 備姓:

- 不同生態係育對東需依文填寫。
   本表由營造單位填寫

				主辦管理處		
	w o	生態保育執行狀況(營	4)	設計單位		
	M-9	王思休月執行状况(宮)	道)	生態評估人員		
				監造單位、營造		
20.50	真表人員 位/職稱)	蘇雅君	填表日期	110年08月30日		
	■工程限縮施作範圍 ■工程限縮施作範圍 ■工程限縮施作範圍 ■施工便道利用既有 關挖範圍。 □工程考量設置動物 □工程採用友養工程採用 透生 ■植生工程採用適生 ■大樹移植等、繞流 日前計畫範圍尚未施		大樹或大石。 大樹或大石。 道。 。 水質。 改置施工園	□施工期間進行環境監測計畫。 □工程完工後恢復原地形地貌。 □施工人員實施教育訓練。 □工程裸露面進行植被復原。 □工程完工後營造生物棲地。 □其它	0	
	說明			服片		
友善環境執行狀況		規劃設計階段 指攝日期 2021年2月2 羅漢松行進樹 (座標: 23'46'34.72"元, 120'36'59,20"東- 梯號 a3%+462.48 處) 建喬木 (座標: 23'46'48.01"元, 120'36'52.66"東。	羅漢松行 (座標: 23 12 格 (座標: 23 12	施工中階段 期 2021 年 08 月 30 日 3 46 34.72 元, 20 36 59.20 未 		

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫

				主辦管理處設計單位		
	W-3	生態保育執行狀況(營送	<b>b</b> )	级 (1) 单位 生態評估人員		
-		1		監造單位、營造		
	模表人員 位/職稱)	蘇雅君	填表日期	110年09月16日		
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	■工程限縮施作範圍,減少-	F擾。	□加強排水,減少逕流及沖刷。		
		■工程限縮施作範圍,保留大	樹或大石。	□調整施工時間或範圍以減輕工程影響。		
		■施工便道利用 既有道路或:	可床,滅少	□施工期間進行環境監測計畫。		
	Jo M et la	開挖範圍。		□工程完工後恢復原地形地貌。		
	友善環境	□工程考量設置動物选生通过	ž ·	□施工人員實施教育訓練。		
	對策	□工程採用友養工法。		□工程裸露面進行植被復原。		
		■植生工程採用 適生原生種	0	□工程完工後營造生物棲地。		
		■大樹移植、保護。		□其它		
		□施工設置導、繞流,維持力	<b>火質</b> 。	VC 80 W/679 12 50 50		
8	執行狀況 説明	施工便道均利用 既有道路, 8		大樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。		
	說明			照片		
友善		規劃設計階段		施工中階段		
環境執		拍攝日期 2021 年 2 月 2 日	1 拍攝日1	朝 2021 年 09 月 16 日		
<b>2</b> 執行狀況			7 1			
		羅漢松行道樹	暴漢松行	:# ski		
		(產標:23'46'34.72"土。		*46° 34. 72° ± •		
		120"36"59.20" 🖈 •	0.78577016077	0°36′59, 20° 🏚 -		
		格號 a3K+462, 48 處)	10	號 a3至+462, 48 歳)		
		造条木	遗斋木			
l		(產標:23"46'48,01"北。		'46' 48, 01" £ ·		
	l	120 36 52 66 *	1 15	0'36'52,68' 🖈 +		

#### 借註:

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫

### 主辦管理處 W-3 生態保育執行狀況(營造) 設計單位 生態評估人員 (第二工區6月) 監造單位、營造單位 填表人員 王維甄 填表日期 110年6月25日 (單位/職稱) ■ 工程限縮施作範 | □加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 □調整施工時間或範圍以減輕 ■ 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 □施工期間進行環境監測計 施工便道利用既有 道路或河床,减少開挖 │ □ 工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 逃生通道。 □工程裸露面進行植被復原。 □工程完工後營造生物棲地。 □工程採用友善工法。| 植生工程採用適生 □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範 圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲 執行狀況 地,未對計畫範圍環境造成影響。 說明 况 說明 照片 施工中階段 規劃設計階段 拍攝日期110年2月2日 拍攝日期 110 年 6 月 14 日 苦楝 (座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66"東。





芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。樁

號 B11K+732.92 處)



- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫。

### 主辦管理處 W-3 生態保育執行狀況(營造) 設計單位 生態評估人員 (第二工區7月) 監造單位、營造單位 填表人員 110年7月29日 王維甄 填表日期 (單位/職稱) 工程限縮施作範 □加強排水,減少逕流及沖刷。 圍,減少干擾。 □調整施工時間或範圍以減輕 ■ 工程限縮施作範 工程影響。 圍,保留大樹或大石。 □施工期間進行環境監測計 ■施工便道利用既有 道路或河床,減少開挖 □工程完工後恢復原地形地 範圍。 貌。 友善環境 □工程考量設置動物 □施工人員實施教育訓練。 對策 逃生通道。 □工程裸露面進行植被復原。 □工程採用友善工法。| □工程完工後營造生物棲地。 ■植生工程採用適生 | □其它 原生種。 ■大樹移植、保護。 生態保育執行情 □施工設置導、繞流, 維持水質。 目前計畫範圍尚未施作,將設置施工圍籬以限縮施作範 圍,施工便道均利用既有道路,確認需保留的大樹及棲 執行狀況 地,未對計畫範圍環境造成影響。 說明 況 說明 照片 規劃設計階段 施工中階段 拍攝日期 110 年 2 月 2 日 拍攝日期 110 年 7 月 29 日 (座標:23°44'45.28"北,120°30'29.66"東。 椿號 A12K+443.08 處)



芒果行道樹及大榕樹

(座標:23°41'372"北,120°24'27"東。樁

號 B11K+732.92 處)



- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫。

				主辦管理處		
	W O d	At 102 - 10 1-1 1- 11 1-1 / 11 1-		設計單位		
	W-3 4	上態保育執行狀況(營z	造)	生態評估人員		
				監造單位、營造		
2013	真表人員	蘇雅君	填表日期	110年08月30日		
		■工程限縮施作範圍,減少	干擾。	□加強排水,減少逕流及沖刷。		
		■工程限縮施作範圍,保留:	大樹或大石。	□調整施工時間或範圍以減輕工程影響	F.	
		■施工便道利用既有道路或	河床,減少	□施工期間進行環境監測計畫。		
		開挖範圍。		□工程完工後恢復原地形地貌。		
	友善環境	□工程考量設置動物逃生通	道。	□施工人員實施教育訓練。		
	對策	□工程採用友善工法。		□工程裸露面進行植被復原。		
		■植生工程採用 適生原生種	۰	□工程完工後營造生物棲地。		
		■大樹移植、保護。		□其它		
		□施工設置導、繞流,維持	水質。			
	執行狀況說明	目前計畫範圍尚未施作,將 施工便道均利用既有道路,		↓ ↓以限縮施作範圍, 、樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。		
左	說明		я	<b>展片</b>		
友善環	規劃設計階段		施	<b>也工中階段</b>		
<b>境</b> 執		拍攝日期 2021 年 2 月 2 日	拍攝日期	2021年08月30日		
行狀況	苦楝 (座楝: 23*44*45, 28*韭, 120*30*29, 66*束。 梅號 A12X+443, 08或)		120*3	苦楝 (座標:23°44°45.28°±・ 120°30′29.66°東・ - 物號A12%+443.08歳)		
		芒果行道樹及大榕樹 (座標:23*46'34.72"此, 120*36'59.20"東。 格號B11K+732.92 處)				

#### 借註:

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫

	₩-3 ₫	生態保育執行狀況(營造	i)	主辦管理處 設計單位 生態評估人員 監造單位、營造		
	真表人員 [位/職稱]	蘇雅君	填表日期	110年09月16日		
	友善環境 對策	■工程限縮施作範圍,減少干擾。 ■工程限縮施作範圍,保留大樹或大石。 ■施工便道利用既有道路或河床,減少開挖範圍。 □工程考量設置動物选生通道。 □工程採用友善工法。 ■植生工程採用適生原生種。 ■大樹移植、保護。 □施工設置導、繞流,維持水質。		□加強排水,減少逕流及沖刷。 □調整施工時間或範圍以減輕工程影響。 □施工期間進行環境監測計畫。 □工程完工後恢復原地形地貌。 □施工人員實施教育訓練。 □工程裸露面進行植被復原。 □工程完工後營造生物棲地。 □其它		
	執行狀況說明	目前計畫範圍尚未施作,將 施工便道均利用既有道路, a	確認需保留大	樹及棲地,未對計畫範圍環境影響。		
友	說明		1	照月		
友善環境執行狀況		規劃設計階段 拍攝日期 2021 年 2 月 2 日 管棟 (連標: 23"44"45, 28"北。 120"30"29, 66"末。 場號 A12X+443, 08 或)	拍攝日期 苦株 (生程: 23'44	E工中階段 2021年09月16日 4'45.28'北· 30'29.66'末。 A12K+443.08或)		
		芒果行道樹及大榕樹 (產標: 23'46'34.72"±, 120'36'59.20"未。 梅娥 BHK+732.92 處)	芒果行道樹 (產業: 23'46 120'3	及大榕樹		

#### 45 ¢± .

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫

# 11. 第三工區之 W-3 表單

				主辦管理處		
	₩_3 み能	保育執行狀況	(巻浩)	設計單位		
	11 0 王沧	生態評估人員				
		監造單位、營造				
	填表人員	萬長榮營造有		2021年6月30日		
( .	單位/職稱)	限公司-黃偉田	期	2021   0 ),1 00 14		
		□工程限縮施作	範圍,減			
		少干擾。		沖刷。		
		■工程限縮施作	範圍,保			
		留大樹或大石。		減輕工程影響。		
		■施工便道利用				
		或河床,減少開		,		
	友善環境對	□工程考量設置	動物逃生			
	策	通道。		地貌。		
	.,-	□工程採用友善		□施工人員實施教育訓		
		□植生工程採用	適生原生	練。		
		種。	<b></b>	□工程裸露面進行植被復□		
		■大樹移植、保		原。		
友		□施工設置導、	<b>繞流</b> ,維			
友善環境執		持水質。		地。		
境				□其它		
		目前為施工中狀態,施工便道均利用既有道路,確認				
行狀	執行狀況說	需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。				
況	明					
	說明		照	片		
	各保全對	規劃設計階	段	施工中階段		
	象生長良	拍攝日期 2021 年	₣2月2	拍攝日期 2021 年 6 月 30		
	好,未受工	日		日		
	程影響。					
				Sit wast		
			Laure -			

	榕樹	榕樹	
	(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	(座標:23°40'10.16"北,120°24'2.92"東。	
	椿號 D4K+810.98 處)	椿號 D4K+810.98 處)	

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫。

### 主辦管理處 設計單位 W-3 生態保育執行狀況(營造) 生態評估人員 監造單位、營造 填表人員 萬長榮營造有 填表日 2021年7月30日 (單位/職稱) 限公司-黃偉田 期 □工程限縮施作範圍,減 □加強排水,減少逕流及 少干擾。 沖刷。 ■工程限縮施作範圍,保 | □調整施工時間或範圍以 留大樹或大石。 減輕工程影響。 ■施工便道利用既有道路 | □施工期間進行環境監測 或河床,減少開挖範圍。 計畫。 □工程考量設置動物逃生 | □工程完工後恢復原地形 友善環境對 通道。 地貌。 策 □工程採用友善工法。 □施工人員實施教育訓 □植生工程採用適生原生 練。 種。 □工程裸露面進行植被復 ■大樹移植、保護。 原。 □施工設置導、繞流,維 □工程完工後營造生物棲 友善環境執 持水質。 地。 □其它 目前為施工中狀態,施工便道均利用既有道路,確認 需保留的大樹及棲地,未對計畫範圍環境造成影響。 執行狀況說 行 狀 明 況 說明 照片 1.各保全 規劃設計階段 施工中階段 對象生長 拍攝日期 2021 年 2 月 2 拍攝日期 2021 年7月 30 良好,未受 工程影響。 2.榕樹已 進行移植 前修剪作 業。 榕樹 榕樹

	Т			$\overline{}$
		(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	(座標:23°40′10.16″北,120°24′2.92″東。	
		椿號 D4K+810.98 處)	椿號 D4K+810.98 處)	

- 1. 不同生態保育對象需依次填寫。
- 2. 本表由營造單位填寫。