濁幹線(3K+207~28K+494)改善工程 委託規劃設計及監造技術服務案

規劃設計階段 生態檢核報告

主 辨 單 位:農業部農田水利署雲林管理處

設計監造單位:黎明工程顧問股份有限公司

生 態 團 隊:民翔環境生態研究有限公司

濁幹線改善工程物種分佈





第一工段

農田水利署工程生態檢核自評表

						主辦管:	理處
	// ── //						位
		第 一系	及生態檢核-總表			生態評估	
						監造、營造單位	
		濁幹線(3K+207~		主辦機關	行政院農	農業委員會農田水利署	
	工程/計畫名稱	,				星顧問(股)公司	
	工程預計期程	112	年至 113 年	監造單位/廠商	黎明	工程顧問(股)	公司
	基地位置	地點: 莿桐鄉 TWD97 坐標 X:	204587 Y : 2628137	工程預算/經費 (千元)			
	工程目的	本計畫範圍為濁幹線 3K+207~12K+540 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池容落實北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。以「並縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響,成就當民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。					
	工程類型	■灌溉圳路□農口	田排水■水利設施□其他				
	工程概要	本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區域為油車制水閘門至國道一號橋,詳細工程內容為:渠道改建 9283m、巡防道路 9283m、自行車道 8688m、制水閘門 4座、調蓄池制水閘門 1座、渡槽改建 1座、多功能調蓄池、橋梁改建 9座、跌水工改建 1座、自行車道附屬設備及植栽環境工程,也將保留沿線之歷史喬木,將施工對環境之影響降至最低。					、自行 、橋梁改
	預期效益	保護面積180_	_公頃,保護人口475/				
階段	項目	評估內容		檢核事項			附表
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參享 衝擊、擬定生態保育原則 □是 □否		生態資料	、評估生態	-
核定階段	生態資料	地理位置	區位:□生態敏感區 □一般區 (生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野 棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然 家重要濕地、海岸保護區等。)				P-1
	蒐集調查	關注物種及重 要棲地	1.是否有關注物種,如保 樹或民俗動植物等? □是□否 2.工址或鄰近地區是否有 棲地分佈與依賴之生態系 □是□否	森林、水系、埤塘			

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
		方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是 □否	
	生態保育原則	採用策略	針關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略,減少工程影響範圍? □是□否	-
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是□否	ı
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? □是□否	
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是 □否	
	專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否 民翔環境生態研究有限公司	
	基本資料蒐集調查	生態環境及 議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? ■是 □否	
規劃設	生態保育對策	調查評析、生 態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕及補 償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ■是 □否	-
計階	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理規劃說明會,蒐集整合並溝通相關意見? □是 □否	-
段	設計成果	生態保育措施 及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透過 生態及工程人員之意見往復確認可行性後,完成細部設計。 ■是 □否	
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之 資訊公開? □是 □否	總表

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表			
	專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否	-			
		施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清 楚瞭解生態保全對象位置? □是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施納 入宣導。 □是 □否	-			
施工	生態保育措施	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以 圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是 □否	-			
一階段		生態保育品質管理措施	生態保育品質 管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是□否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是□否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之影響,以確認生態保育成效? □是□否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是□否	-		
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理施工說明會,蒐集整合並溝通相關意見? □是□否				
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是 □否				
維護管	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措施執行成效? □是□否				
理階段	資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是 □否				
	填表人		單位主管核定				

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處設計單位生態團隊

						監造、營造單位		
工程名稱	 濁幹線(3K+207~28]	K+494)改善工程委	託規劃部	设計及監造技術服	務案			
治理機關	行政院農業委員 會農田水利署	工 ■ 圳路 程 □ 排水 類 ■ 水利設施	工程	TWD97 坐標	雲林縣 莿椒 X:204587	司鄉 Y: 2628137		
勘查日期	111年10月18日	□滞洪池□其他	地點	水系名稱	嘉南大圳濁草			
工程緣由 目的	本計畫範圍為濁幹線 3K+207~12K+540 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池容量、落實北水南引的跨區域調度,並且著重北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。以「迴避、縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響,成就當地居民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。			本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區域為油車制水閘門至國道一號橋,詳細工程內容為:渠道改建9283m、巡防道路9283m、自行車道8688m、制水閘門4座、調蓄池制水閘門1座、渡槽改建1座、多功能調蓄池、橋梁改建9座、跌水工改建1座、自行車道附屬設備及植栽環境工程,也將保留沿線之歷史喬木,將施工對環境之影響降至最低。				
現況概述	1.災害類別: 2.災情: 3.以往處理情形:_ 4.有無災害調查報告 (報告名稱: 5.其他:	預期效益	保護面積180公頃,保護人口475人					
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對 棲地保護區: 物種: 草花蛇三級保育類動物	台灣路死動	預定 辨因	□規劃報告優先 (規劃報告名名 □災害嚴重重,有 □設施老續運工 □以往治其他計 □別配合其他計	解:) 需治理工程 害發生之預防 改善之工程效益 (年度工程)	之工程		
現況描述:			_					
1.陸域植被	覆蓋:50%							
2.植被相:	□雜木林□人工林□	天然林■草地■農坛	也□崩塌	地				
3.河床底質	:□岩盤□巨礫 □細磷	※ ■細砂 ■泥質						
4.現況棲地評估:(簡單環境說明)								
可能生態影	可能生態影響:							
1.工程型式	:□水流量減少 □型魚	怎改變 □水域生物道	通道阻隔	或棲地切割 □阻碍	疑坡地植被演			
2.施工過程	:□減少植被覆蓋□	土砂下移濁度升高	□大型	施工便道施作 🗆土	方挖填棲地研	皮壞		
3.其他:施二	工車輛造成動物路殺							

生態友善原則	生態友善原則建議:							
□植生復育□表土保存□棲地保護□維持自然景觀□増設魚道□施工便道復原■動植物種保育								
□生態監測計	畫 □生態評估工作 □劃定保護區 □以柔	性工法處理						
■生態影響減	輕對策:1.施工車輛於工區行駛速限為	40km/hr • 2.	夜間禁止施工 3.施工人員廚餘餐盒密封不落地					
4.禁止餵食當	地遊蕩貓犬。							
□補充生態調	查							
□其他								
勘查意見	□優先處理 □需要處理 □暫緩處理 □無需處理 □無需處理 □非本單位權責,移請(單位:) 研處 □用地取得問題需再協調 □其他:	備註:						
填寫人員		提交日期	年月日					

備註:

1.本表由**主辦管理處**填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述; 擬辦工程內容欄未明列之工法,請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程位置圖:



※工程預定位置環境照片:



說明: 濁幹線里程 2.9k 處栽種鄉土樹種-無 患子行道樹



說明: 濁幹線里程 4.9k 處栽種鄉土樹種·楝 樹行道樹



說明: 濁幹線里程 6k 處現況



說明: 濁幹線里程 6k 路段附近栽種原生種-台灣櫻行道樹



說明: 濁幹線里程 6.1k 路段附近栽種原生種-黃連木行道樹



說明: 濁幹線里程 9.5k 路段附近栽種原生種-黃連木行道樹



說明: 濁幹線第一工段沿線護岸多數為水泥



說明: 濁幹線第一工段沿線有光電板設置

主辦管理處 設計單位 生態檢核分類表 生態團隊 監造、營造單位 濁幹線(3K+207~28K+494)改善工程委託 工程或計畫名稱 工程編號 規劃設計及監造技術服務案 執行機關 承包廠商 填表人員 填表日期 年月 日 (單位/職稱) □第一級(符合以下條件之一者):落實全週期生態檢核工作,建議於規劃及設計階段生態檢 核編列生態調查費用進行現地調查,並填列相關表單擬定生態友善機制;於施工階段定期 填具抽查表及自主檢查表外,應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況;完工後一 至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 □生態敏感區。 □關注議題: □在地居民,關注原因:__ □NGO 團體、學術研究團體,關注原因: 生熊檢核分類 □蒐集歷史文獻,關注原因: □農田水利設施新建工程。 □直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 □工程主辦機關評估特別需要者。 ■第二級(非屬第一、三級者):辦理規劃及設計階段生態檢核,填列相關表單擬定生態友善 機制;施工階段由機關內部進行重點查核,定期填具抽查表及自主檢查表即可;完工後視 工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 □第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程):可免執行生態友善 機制,於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。 基本資料蒐集檢核 資訊類別 資料項目 資料內容 □土地使用現況 □公有土地 □私有土地 □其他 □計畫相關法規 土地使用管理 □其他 □昆蟲類 □蝦蟹類 □魚 類 □兩棲類 □動物 □爬蟲類 □鳥 類 □哺乳類 □其他 生態環境物種 □植物 □水生植物 □濱溪植物 □坡地植物 □其他:

主辦管理處 設計單位 生態檢核分類表 生態團隊 監造、營造單位 濁幹線(3K+207~28K+494)改善工程委託 工程或計畫名稱 工程編號 規劃設計及監造技術服務案 執行機關 黎明工程顧問(股)公司 承包廠商 填表人員 填表日期 年月 日 (單位/職稱) □第一級(符合以下條件之一者):落實全週期生態檢核工作,建議於規劃及設計階段生態檢 核編列生態調查費用進行現地調查,並填列相關表單擬定生態友善機制;於施工階段定期 填具抽查表及自主檢查表外,應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況;完工後一 至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 □生態敏感區。 □關注議題: □在地居民,關注原因:__ □NGO 團體、學術研究團體,關注原因: 生熊檢核分類 □蒐集歷史文獻,關注原因: □農田水利設施新建工程。 □直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 □工程主辦機關評估特別需要者。 ■第二級(非屬第一、三級者):辦理規劃及設計階段生態檢核,填列相關表單擬定生態友善 機制;施工階段由機關內部進行重點查核,定期填具抽查表及自主檢查表即可;完工後視 工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 □第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程):可免執行生態友善 機制,於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。 基本資料蒐集檢核 資訊類別 資料項目 資料內容 □土地使用現況 □公有土地 □私有土地 □其他 □計畫相關法規 土地使用管理 □其他 □昆蟲類 □蝦蟹類 □魚 類 □兩棲類 □動物 □爬蟲類 □鳥 類 □哺乳類 □其他 生態環境物種 □植物 □水生植物 □濱溪植物 □坡地植物 □其他:

		生態敏感區	說明
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
	■國家公園	□是,■否	
	■野生動物重要棲息地	□是,■否	1、水利法(水利署)
	■野生動物保護區	□是,■否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署) 3、野生動物保育法(林務局)
生態資源保	■森林及森林保護區	□是,■否	4、森林法(林務局) - 5、文化資產保存法(林務局)
育區	■國際及國家級重要濕地	□是,■否	6、漁業法(漁業署)
	■自然保護區	□是,■否	7、濕地保育法(營建署) 8、海岸管理法(營建署)
	■海岸保護區	□是,■否	8、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■IBA 重要鳥類棲息地	□是,■否	
景觀資源保 育區	■自然保留區	□是,■否	1、文化資產保存法(林務局) 2、發展觀光條例(觀光局)
д ш	■風景特定區	□是,■否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■水質水量保護區	□是,■否	1、水利法(水利署)
	■河川區	□是,■否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)
水資源保護 區	■水庫蓄水範圍	□是,■否	4、飲用水管理條例(環保署) 5、河川管理辦法(水利署)
	■水庫集水區	□是,■否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署) 7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
	■飲用水水源保護區	□是,■否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)

備註:

1.本表由主辦管理處負責填寫,如有需要可自行增加欄位及分頁,並註明政府公佈之資料出處。

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製

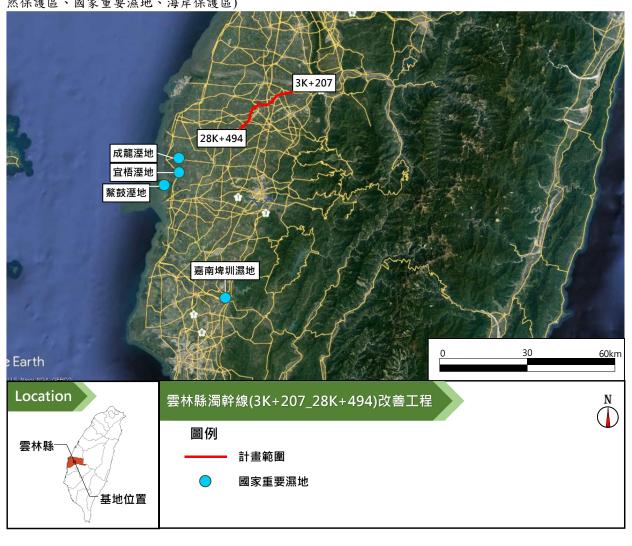
主辦管理處

設計單位 生態評估人員 監造、營造單位

填表人員 (單位/職稱) 年月日

生態敏感區圖層套疊:

(生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



備註:

1.本表由主辦管理處填寫。

規劃設計階段

D-1 友善環境對策

主辦管理處 設計單位

生態評估人員

		T		監造、營造單位
填表人員 (單位/職稱)	張堡進	填表日期	111 年 10	月 14 日
	友善環境對象		友善環境對策	
當地動植物,尤其	- 是鳥類、爬蟲類及樹木	■■■ □■★ □■■■□■□■□■□■□■□■□■□■□■□□■□□■□□□□□□□□	圍有物法生流逕範境原育植生用道逃生生生絲刀道如水剛輕出地訓被複大河道如水剛輕畫貌大河道如水剛輕畫貌大河道如水剛輕畫貌	或少開挖範圍 、台灣樓、 黃連 彩響

備註:

1.本表由生態評估人員填寫。

表1、生態關注區域說明及繪製表

填表/繪圖人員	張堡進/民翔環境生	填表日期	民國 111 年 10 月 20 日
(單位/職稱)	態研究有限公司經	7,72	
() () () ()	理		
類型		生態保全對	象
公告生態保護			生動物重要棲息環境
品		木自然保護區 □國	家重要溼地 □保安林
	■其他無		
學術研究動植	□重要生態系		勿棲地
物棲地地點	□珍稀植物、特殊植	群	■其他 <u>無</u>
D 08 08) .			
民間關切	□重要野鳥棲地(IBA)	
生態地點	■其他 無	1 ■ # 四 □ # //	
天然植被	■濱溪植群 □天然村		II la sil.
天然水域環境	□天然溪流或溪溝□	淺潤 □右盤 □澄	地、水池
(人為構造物	□其他		
少)			
其他 其他 生態關注區域圖		111 年 10 日 20 日)
	■(僧裳口期·氏図	111年10月20日	
基本設計 潛在影響範圍			
省任於音軋国			雲林縣
		型級計劃設置	
	THE RESERVE TO THE PARTY OF THE	Service Control of the Control of th	
		A Charles	
	The state of the s		
	A STATE OF		
	Earth 1		
	Location	木縣濁幹線 (3K+207_28K+49	94)- 第一工程區 N
	ASS P	圖例 ——— 計畫範圍	
	雲林縣	周圍 200m 調查範圍	
	其地位果	中度生態敏感區域 (草生	地、稻田、水圳)
	基地位置		
	ogle 航照圖與生態關注	主區域圖套疊(繪製	日期:民國 111 年 10 月 20
日)			
細部設計			
內容設計			

第二工段

農田水利署工程生態檢核自評表

						主辨管	甲虑	
	第二級生態檢核-總表							
	生態評估							
					行	<u> </u>		
	工程/計畫名稱	規劃設計及監造	*	設計單位		《亲女只曾辰日		
		州町以町 及皿垣	1文45 月 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	政司平位		上假问(风)公司		
	工程預計期程	112	2年至113年	監造單位/廠商	黎明工程顧問(股)公司		公司	
エ	基地位置	地點:虎尾鎮 TWD97 坐標 X:	194880 Y : 2623415	工程預算/經費 (千元)				
程基本資料	工程目的	量、落實北水南 避、縮小、減輕	本計畫範圍為濁幹線 13K+460~17K+380 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池容量、落實北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。以「迴避、縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響,成就當地居民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。					
	工程類型	■灌溉圳路□農田排水■水利設施□其他						
	工程概要	本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區域為三塊厝橋至大庄橋,詳細工程內容為:渠道改建 599m、巡防道路 305m、多功能調蓄池 2 池、雙孔箱涵橋 1 座、橋梁改建 1 座、渡槽改建 1 座、自行車道附屬設備及植栽環境工程,也將保留沿線之歷史喬木,將施工對環境之影響降至最低。						
	預期效益	保護面積20公頃,保護人口520人						
階段	項目	評估內容		檢核事項			附表	
	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參 衝擊、擬定生態保育原則 □是 □否		生態資料	、評估生態	-	
核定階段	生態資料	地理位置	區位:□生態敏感區 □一 (生態敏感區包含自然保 棲息環境、國家公園、 家重要濕地、海岸保護區	留區、野生動物保 國家自然公園、國				
段	生態資料 蒐集調查 關注物種及重 要棲地		1.是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等? □是□否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統? □是□否			P-1		

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
		方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響,提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是 □否	-
	生態保育原則	採用策略	針對關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕或 補償策略,減少工程影響範圍? □是□否	1
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是 □否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? □是□否	
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是 □否	
	專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否 民翔環境生態研究有限公司	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及 議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料? ■是 □否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象? ■是 □否	
規劃設	生態保育對策	調查評析、生 態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕及補 償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ■是 □否	-
計階	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理規劃說明會,蒐集整合並溝通相關意見? □是 □否	-
段	設計成果	生態保育措施 及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透過 生態及工程人員之意見往復確認可行性後,完成細部設計。 ■是 □否	
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之 資訊公開? □是 □否	總表

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表			
	專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否	-			
		施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清 楚瞭解生態保全對象位置? □是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施納 入宣導。 □是 □否	-			
施工	生態保育措施	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以 圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是 □否	-			
一階段		生態保育品質管理措施	生態保育品質 管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是□否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是□否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之影響,以確認生態保育成效? □是□否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是□否	-		
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理施工說明會,蒐集整合並溝通相關意見? □是□否				
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是 □否				
維護管	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措施執行成效? □是□否				
理階段	資訊公開	監測、評估資 訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是 □否				
	填表人		單位主管核定				

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處設計單位生態團隊

						監造、營造單位
工程名稱	濁幹線(3K+207~28K+4	94)改善工程委	託規劃部	於計及監造技術服	務案	
V =10 10 11	工 行政院農業委員 程	■圳路 □排水		雲林縣 虎尾鎮		
治理機關	會農田水利署 類型	■水利設施	工程地點	TWD97 坐標	X: 194880	Y: 2623415
勘查日期	年月日	□滞洪池□其他	70,50	水系名稱	嘉南大圳濁	 幹線
工程緣由目的	本計畫範圍 13K+460~17K+380之 建、增加輸水能力及認 落實北水南引的跨區 著重沿線整體環境 遊 整之改善。以「與 輕、補償」之原則, 能之虞,對環境民與 作之處就當地居民與 果,爰辦理本計畫。	灌蓄 觀 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 送 、 選 、 選 、 選 、	擬辦 工程估 內容	沉沙池、退水出 橋至大庄橋,診 巡防道路 305m 1座、橋梁改建 附屬設備及植業 喬木,將施工業	各、調蓄池之 詳細工程內容 、多功能調蓄 1座、渡槽改 環境工程, 付環境之影響	
現況概述	1.災害類別: 2.災情: 3.以往處理情形: 4.有無災害調查報告 (報告名稱: 5.其他:		預期效益	保護面積 <u>20</u>	公頃,保意	護人口520人
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象 棲地保護區: 列植行道樹(樟樹 54 棵)路段長度約 280 公 尺。 物種: 樟樹、草花蛇三級保 育類動物	資訊來源 現勘 現勘、台灣 路死動物觀 察網	預定 辨因	□規劃報告傷 (規劃報告名和 □災害取可能 □武在 □設施 □無來 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ 配合 □ □ □ 配合 □ □ 配合 □ □ 配合 □ □ 配合 □ □ 配合	稱:) 需治理工程 害發生之預防 改善之工程 完成預期效益 (年度工程)約	益之工程 维護改善
現況描述:						
1.陸域植被	覆蓋:50%					
2.植被相:	□雜木林□人工林□天然		也□崩塌	地		
3.河床底質	:□岩盤□巨礫 □細礫 ■	細砂 ■泥質				
本工區西南 達 40 公分以	評估:(簡單環境說明) 側緊鄰道路約有 280 公尺 以上者應列為保全對象。	【長的樟樹行道	樹,左右	7二邊共 54 裸樟杉	討及2棵黑板 /	樹,其中樟樹胸徑有
可能生態影						
	:□水流量減少 □型態改					
2.施工過程	:□減少植被覆蓋□土砂	少下移濁度升高	□大型な	施工便道施作 □土	方挖填棲地研	皮壞
3.其他:施	工車輛造成動物路殺					

生態友善原則建議:	生態友善原則建議:						
□植生復育□表土保存□棲地保護□維持自然景觀□増設魚道□施工便道復原■動植物種保育							
□生態監測計畫□生態評估工作□劃定保護區□以柔	性工法處理						
■生態影響減輕對策:1.施工車輛於工區行駛速限為	§ 40km/hr ∘ 2.	夜間禁止施工 3.施工人員廚餘餐盒密封不落地					
4.禁止餵食當地遊蕩貓犬。							
□補充生態調查							
□其他							
□優先處理 □需要處理 □暫緩處理 □無需處理 □非本單位權責,移請(單位:) 研處 □用地取得問題需再協調 □其他:	備註:						
填寫人員	提交日期	年月日					

備註:

1.本表由**主辦管理處**填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述; 擬辦工程內容欄未明列之工法,請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程位置圖:



※工程預定位置環境照片:





說明:工區西南側路段 樟樹行道樹為本工區 的保全對象,也是本計畫最美麗景觀。

說明: 樟樹行道樹根部遭柏油路面覆蓋以致 生長不良,亟待改善。

主辦管理處 設計單位 生態檢核分類表 生態團隊 監造、營造單位 濁幹線(3K+207~28K+494)改善工程委託 工程或計畫名稱 工程編號 規劃設計及監造技術服務案 執行機關 承包廠商 填表人員 填表日期 年月 日 (單位/職稱) □第一級(符合以下條件之一者):落實全週期生態檢核工作,建議於規劃及設計階段生態檢 核編列生態調查費用進行現地調查,並填列相關表單擬定生態友善機制;於施工階段定期 填具抽查表及自主檢查表外,應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況;完工後一 至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 □生態敏感區。 □關注議題: □在地居民,關注原因:__ □NGO 團體、學術研究團體,關注原因: 生熊檢核分類 □蒐集歷史文獻,關注原因: □農田水利設施新建工程。 □直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 □工程主辦機關評估特別需要者。 ■第二級(非屬第一、三級者):辦理規劃及設計階段生態檢核,填列相關表單擬定生態友善 機制;施工階段由機關內部進行重點查核,定期填具抽查表及自主檢查表即可;完工後視 工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 □第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程):可免執行生態友善 機制,於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。 基本資料蒐集檢核 資訊類別 資料項目 資料內容 □土地使用現況 □公有土地 □私有土地 □其他 □計畫相關法規 土地使用管理 □其他 □昆蟲類 □蝦蟹類 □魚 類 □兩棲類 □動物 □爬蟲類 □鳥 類 □哺乳類 □其他_ 生態環境物種 植物 □水生植物 □濱溪植物 □坡地植物 ■其他:行道樹

	生態敏感區說明					
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)			
	■國家公園	□是,■否				
	■野生動物重要棲息地	□是,■否	1、水利法(水利署)			
	■野生動物保護區	□是,■否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署) 3、野生動物保育法(林務局)			
生態資源保	■森林及森林保護區	□是,■否	4、森林法(林務局) - 5、文化資產保存法(林務局)			
育區	■國際及國家級重要濕地	□是,■否	6、漁業法(漁業署)			
景觀資源保育區	■自然保護區	□是,■否	7、濕地保育法(營建署) 8、海岸管理法(營建署)			
	■海岸保護區	□是,■否	8、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫			
	■IBA 重要鳥類棲息地	□是,■否				
	■自然保留區	□是,■否	1、文化資產保存法(林務局)2、發展觀光條例(觀光局)			
Д С	■風景特定區	□是,■否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)			
	■水質水量保護區	□是,■否	1、水利法(水利署)			
水資源保護區	■河川區	□是,■否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)			
	■水庫蓄水範圍	□是,■否	4、飲用水管理條例(環保署) 5、河川管理辦法(水利署)			
	■水庫集水區	□是,■否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署) 7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)			
	■飲用水水源保護區	□是,■否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)			

備註:

1.本表由主辦管理處負責填寫,如有需要可自行增加欄位及分頁,並註明政府公佈之資料出處。

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製

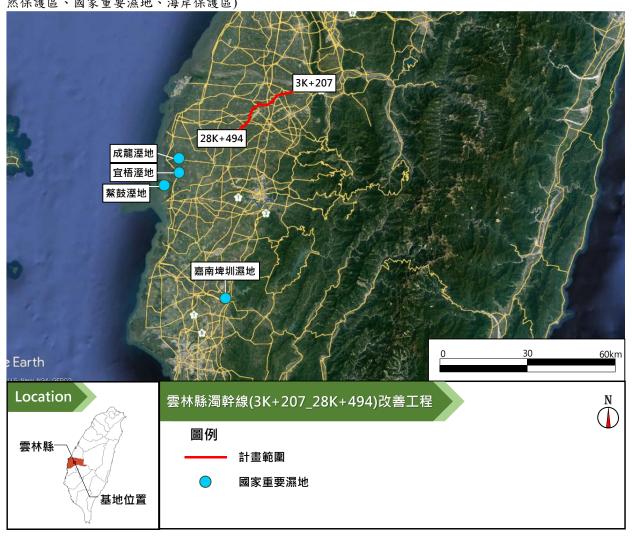
主辦管理處 設計單位

生態評估人員監造、營造單位

填表人員 (單位/職稱) 年月日

生態敏感區圖層套疊:

(生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



備註:

1.本表由主辦管理處填寫。

規劃設計階段

D-1 友善環境對策

主辦管理處 設計單位

生態評估人員

			監造、營造單位		
填表人員 (單位/職稱)	張堡進	填表日期	111年10 月14 日		
	友善環境對象	友善環境對策			
當地動植物,尤其	·是鳥類、爬蟲類及 <mark>樹木(行道樹)</mark>	■■□■■□■■□■■□□■■□□■■□□■■□□■■□□■■□□■■□□■	圍,保留大樹或大石有道路或河床,減少開挖範圍物选生通道物法生種種。 (本) 在 (本		

備註:

1.本表由生態評估人員填寫。

表2、生態關注區域說明及繪製表

填表/繪圖人員	張堡進/民翔環境生	填表日期	民國 111 年 10 月 20 日
(單位/職稱)	態研究有限公司經		
	理		
類型		生態保全對	象
公告生態保護	□自然保留區 □野生	上動物保護區 □野	生動物重要棲息環境
品	□國家公園 □國有材	木自然保護區 □國	家重要溼地 □保安林
	■其他無		
學術研究動植	□重要生態系		勿棲地
物棲地地點	□珍稀植物、特殊植	群	■其他 <u>無</u>
民間關切	□重要野鳥棲地(IBA)	
生態地點	■其他 <u>無</u>		
天然植被	■濱溪植群 □天然材		
天然水域環境	□天然溪流或溪溝□	淺瀨 □岩盤 □溼	地、水池
(人為構造物	│□其他		
少)			
其他	□其他	111 5 10 11 20 11	
生態關注區域圖	■(繪製日期:民國	111年10月20日)
基本設計			1 200
潛在影響範圍	段	孫濁幹線 (3K+207_28K+494)	、稻田、水圳)
Go	uogle 航照圖與生態關注	主區域圖套疊(繪製	日期:民國 111 年 10 月 20 日)
細部設計			
內容設計			

第三工段

農田水利署工程生態檢核自評表

第二級生態檢核-總表 正程/計畫名稱	' 社				
工程/計畫名稱	<u> 11</u>				
工程/計畫名稱	人員				
工程/計畫名稱					
工程/計畫名稱 規劃設計及監造技術服務案 設計單位 黎明工程顧問(股)公司工程預計期程 112 年至 113 年 監造單位/廠商 黎明工程顧問(股)公司基地位置 地點:元長鄉 工程預算/經費 (千元) 本計畫範圍為濁幹線 25K+392~28K+494 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池量、落實北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。 避、縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響, 地居民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。 ■灌溉圳路□農田排水■水利設施□其他 本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區					
工程預計期程 112 年至 113 年 基地位置 基地位置 地點:元長鄉 TWD97 坐標 X:186161 Y:2616153 本計畫範圍為濁幹線 25K+392~28K+494 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池量、落實北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。避、縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響,地居民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。 ■灌溉圳路□農田排水■水利設施□其他 本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區	-11				
工程 基地位置 地點:元長鄉 工程預算/經費 TWD97坐標 X:186161 Y:2616153 (千元) 本計畫範圍為濁幹線 25K+392~28K+494 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池量、落實北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。避、縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響,地居民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。 ■灌溉圳路□農田排水 ■水利設施□其他 本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區					
工程 基地位置 TWD97 坐標 X:186161 Y:2616153 (千元) 本計畫範圍為濁幹線 25K+392~28K+494 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池量、落實北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。 避、縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響, 地居民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。 ■灌溉圳路□農田排水 ■水利設施□其他 本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區	: 司				
程 基基 工程目的 本計畫範圍為濁幹線 25K+392~28K+494 之灌溉渠道改建、增加輸水能力及調蓄池量、落實北水南引的跨區域調度,並且著重沿線整體環境營造以及周邊設施之改善。避、縮小、減輕、補償」之原則,在改善輸水功能之虞,對環境也能造成正面影響,地居民與生態雙贏的結果,爰辦理本計畫。 ■灌溉圳路□農田排水 ■水利設施□其他 本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區					
料 工程類型 ■灌溉圳路□農田排水 ■水利設施□其他 本計畫主要工程內容為渠道及制水閘門改善、沉沙池、退水路、調蓄池之增設,區	以「迴				
工程概要 巡防道路 3,063m、自行車道 1,648m、多功能調蓄池 1 座、橋梁改建 4 座、退水路 1 座 歇爾量水槽 1 座、調蓄池制水閘門 1 座、自行車道附屬設備及植栽環境工程,也將保之歷史喬木,將施工對環境之影響降至最低。	7m、 座、巴				
預期效益 保護面積60公頃,保護人口145人	保護面積60公頃,保護人口145人				
階 項目 評估內容 檢核事項	附表				
要業參與 生態背景人員 是否有生態背景人員參與,協助蒐集調查生態資料、評估生態 衝擊、擬定生態保育原則? □是 □否	-				
核定 地理位置 區位:□生態敏感區□一般區 (生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要 棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區…等。)	P-1				
 蒐集調查 1.是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等? □是□否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之樓地分佈與依賴之生態系統? □是□否 	- •				
階 項目 評估內容 檢核事項					

段				
		方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響,提 出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案? □是 □否	-
	生態保育原則	採用策略	針對關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略,減少工程影響範圍? □是□否	1
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費? □是□否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策,並蒐集回應相關意見? □是 □否	-
資訊公開		計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開? □是 □否	總表
	專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? ■是 □否 民翔環境生態研究有限公司	-
	基本資料蒐集調查	生態環境及 議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料?■是□否2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象?■是□否	D-1
規劃設	生態保育對策	調查評析、生 態保育方案	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕及補 償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案? ■是 □否	-
計階	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理規劃說明會,蒐集整合並溝通相關意見? □是 □否	-
段	設計成果	生態保育措施 及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後,完成細部設計。 ■是 □否	-
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之 資訊公開? □是 □否	總表

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表		
	專業參與	生態背景及工 程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊? □是 □否			
		施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠商清 楚瞭解生態保全對象位置? □是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措施納 入宣導。 □是 □否	-		
施工	生態保育措施	施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施,說明施工擾動範圍,並以 圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 □是 □否	-		
一階段	階		1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查? □是□否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫? □是□否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程中注意對生態之影響,以確認生態保育成效? □是□否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導? □是□否	-		
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題 之民間團體辦理施工說明會,蒐集整合並溝通相關意見? □是 □否	-		
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? □是 □否	總表		
維護管	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間,定期視需要監測評估範圍之棲地品質並 分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保育措 施執行成效? □是 □否			
理階段	理 監測、評估資 監測、評估資 コハ関		是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開? □是 □否	總表		
	填表人		單位主管核定			

工程生態檢核基本資料表

主辦管理處 設計單位 生態團隊 監告、營治單6

						監造、營造單位
工程名稱	濁幹線(3K+207~28K+4	94)改善工程委	託規劃部	と 計及監造技術服	L務案	
治理機關	行政院農業委員 程 會農田水利署 類	■ 川路 □排水 ■水利設施	工程	TWD97 坐標	雲林縣 元-	
勘查日期	年月日	□滞洪池□其他	地點	水系名稱 嘉南大圳濁幹線		
工程緣由目的	本計畫範圍 25K+392~28K+494之 建、增加輸水能力及 落實北水南引的跨區 著重沿線整體環境營 施之改善。以「迴遊 輕、補償」之原則, 能之虞,對環境也能 響,成就當地居民與 果,爰辦理本計畫。	灌蓄調域造、在選調調調調調選票。 選問, 選問, 選問, 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選 選	擬辦 工 概 在 內容	沉沙池、退水 水閘至仁保橋 3063m、部子內 3,063m、自行 橋梁改建 4 座、 座、調環境工 在栽環境之影響	各、調蓄池之之, 引支線灌孔及及 車道1,648m、 、退州月座 、限門月座 以開門保留 、開門保留 、四 、四 、四 、四 、四 、四 、四 、四 、四 、四	道及制水閘門改善、 曾設,區域為土庫制 容為:渠道改建 建 3,117m、巡防道路 多功能調蓄池 1 座、 、巴歇爾量水槽 1 自行車道附屬設備及 線之歷史喬木,將施
現況概述	1.災害類別: 2.災情: 3.以往處理情形: 4.有無災害調查報告 (報告名稱: 5.其他:	單位已施設	預期效益	保護面積60	(公頃,保意	護人口145人
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象 棲地保護區: 物種: 草花蛇三級保育類動 物	資訊來源 台灣路死動 物觀察網	預定 理 因	□規劃報告優先 (規劃報告優先 (規劃報告名名 □災害嚴重,急 □武施老續壓工養 □以往治理工程 □配合其他計畫	稱:) 需治理工程 害發生之預防 改善之工程 完成預期效益 (年度工程)	之工程
現況描述:						
1.陸域植被	覆蓋:50%					
2.植被相:	□雜木林□人工林□天忽	太林■草地■農地	也□崩塌	地		
3.河床底質	:□岩盤□巨礫 □細礫 ■	細砂 ■泥質				
計畫區沿線	評估:(簡單環境說明) 為農村景觀,早期施作的 等原生樹種。	为護岸採斜坡式	有利動物	为利用水圳,自行	· 中道栽種行道	Ú樹包括楝樹、朴
可能生態影	響:					
1.工程型式	:□水流量減少 □型態改	變□水域生物道	通道阻隔	或棲地切割□阻碍	疑坡地植被演	替
2.施工過程	:□減少植被覆蓋□土碌	少下移濁度升高	□大型な	施工便道施作□土	二方挖填棲地研	皮壞
3.其他:施工車輛造成動物路殺						

生態友善原則建議:						
□植生復育□表土保存□棲地保護□維持自然景觀□増設魚道□施工便道復原■動植物種保育						
□生態監測計	畫 □生態評估工作 □劃定保護區 □以柔	性工法處理				
■生態影響減	輕對策:1.施工車輛於工區行駛速限為	40km/hr • 2.	夜間禁止施工 3.施工人員廚餘餐盒密封不落地			
4.禁止餵食當	地遊蕩貓犬。					
□補充生態調	查					
□其他						
勘查意見	□優先處理 □需要處理 □暫緩處理 □無需處理 □無需處理 □非本單位權責,移請(單位:) 研處 □用地取得問題需再協調 □其他:	備註:				
填寫人員		提交日期	年月日			

備註:

1.本表由**主辦管理處**填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述; 擬辦工程內容欄未明列之工法,請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程位置圖:



※工程預定位置環境照片:





說明: 垂直護岸不利動物使用水圳

說明: 濁幹線 27k 附近舊護岸採斜坡方式有 利動物使用水圳



說明: 濁幹線 25.2k 附近栽種楝樹原生樹種



說明: 濁幹線 27k 附近栽種朴樹原生樹種



說明:具農村特色的棗樹為一亮點



說明: 濁幹線 28k 附近栽種無患子原生樹種

主辦管理處 設計單位 生態檢核分類表 生態團隊 監造、營造單位 濁幹線(3K+207~28K+494)改善工程委託 工程或計畫名稱 工程編號 規劃設計及監造技術服務案 執行機關 承包廠商 填表人員 填表日期 年月 日 (單位/職稱) □第一級(符合以下條件之一者):落實全週期生態檢核工作,建議於規劃及設計階段生態檢 核編列生態調查費用進行現地調查,並填列相關表單擬定生態友善機制;於施工階段定期 填具抽查表及自主檢查表外,應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況;完工後一 至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 □生態敏感區。 □關注議題: □在地居民,關注原因:__ □NGO 團體、學術研究團體,關注原因: 生熊檢核分類 □蒐集歷史文獻,關注原因: □農田水利設施新建工程。 □直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 □工程主辦機關評估特別需要者。 ■第二級(非屬第一、三級者):辦理規劃及設計階段生態檢核,填列相關表單擬定生態友善 機制;施工階段由機關內部進行重點查核,定期填具抽查表及自主檢查表即可;完工後視 工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 □第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程):可免執行生態友善 機制,於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。 基本資料蒐集檢核 資訊類別 資料項目 資料內容 □土地使用現況 □公有土地 □私有土地 □其他 □計畫相關法規 土地使用管理 □其他 □昆蟲類 □蝦蟹類 □魚 類 □兩棲類 □動物 □爬蟲類 □鳥 類 □哺乳類 □其他 生態環境物種 □植物 □水生植物 □濱溪植物 □坡地植物 □其他:

	生態敏感區說明					
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)			
	■國家公園	□是,■否				
	■野生動物重要棲息地	□是,■否	1、水利法(水利署)			
	■野生動物保護區	□是,■否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署) 3、野生動物保育法(林務局)			
生態資源保	■森林及森林保護區	□是,■否	4、森林法(林務局) - 5、文化資產保存法(林務局)			
育區	■國際及國家級重要濕地	□是,■否	6、漁業法(漁業署)			
景觀資源保育區	■自然保護區	□是,■否	7、濕地保育法(營建署) 8、海岸管理法(營建署)			
	■海岸保護區	□是,■否	8、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫			
	■IBA 重要鳥類棲息地	□是,■否				
	■自然保留區	□是,■否	1、文化資產保存法(林務局)2、發展觀光條例(觀光局)			
Д С	■風景特定區	□是,■否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)			
	■水質水量保護區	□是,■否	1、水利法(水利署)			
水資源保護區	■河川區	□是,■否	2、自來水法(水利署) 3、水土保持法(水保局)			
	■水庫蓄水範圍	□是,■否	4、飲用水管理條例(環保署) 5、河川管理辦法(水利署)			
	■水庫集水區	□是,■否	6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署) 7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)			
	■飲用水水源保護區	□是,■否	8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)			

備註:

1.本表由主辦管理處負責填寫,如有需要可自行增加欄位及分頁,並註明政府公佈之資料出處。

核定階段

P-1 生態敏感區套疊繪製

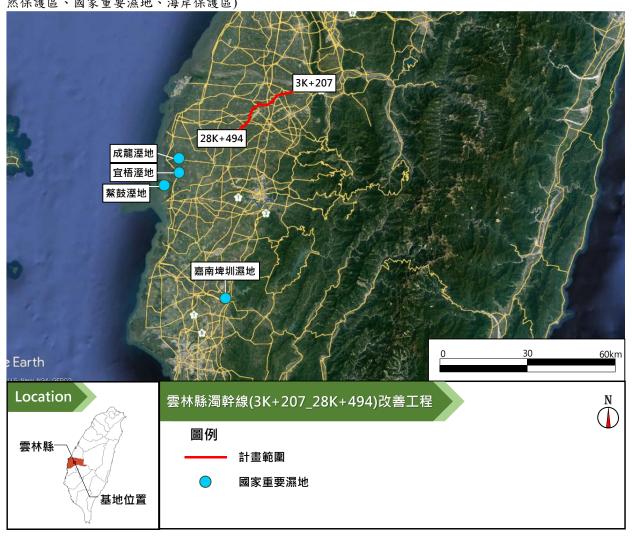
主辦管理處 設計單位

生態評估人員監造、營造單位

填表人員 (單位/職稱) 年月日

生態敏感區圖層套疊:

(生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)



備註:

1.本表由主辦管理處填寫。

規劃設計階段

D-1 友善環境對策

主辦管理處 設計單位

生態評估人員

				工心可怕人类
填表人員 (單位/職稱)	張堡進	填表日期	111年1	監造、營造單位0 月 14 日
	友善環境對象		友善環境對策	
當地動植物,尤其	-是鳥類、爬蟲類及樹木	■■■□■■■□■■□□■■□□■□□□■□□□■□□□■□□□■□□□■□	圍有物法生 流 逕範境原育植生用道逃原 集及以測形練復棲的 水刷 輕畫貌 地類, 質 生物質, 有 地類, 對 地類, 對 地質, 對 地質, 對 地質, 對 地質, 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對 對	減少開挖範圍

備註:

1.本表由生態評估人員填寫。

表3、生態關注區域說明及繪製表

填表/繪圖人員	張堡進/民翔環境生	填表日期	民國 111 年 10 月 20 日
(單位/職稱)	態研究有限公司經		
	理		
類型		生態保全對	· 象
公告生態保護	□自然保留區 □野生	⊆動物保護區 □野	生動物重要棲息環境
口品	□國家公園 □國有材	木自然保護區 □國	家重要溼地 □保安林
	■其他無		
學術研究動植	□重要生態系		
物棲地地點	□珍稀植物、特殊植		
民間關切	□重要野鳥棲地(IBA)	
生態地點	■其他 <u>無</u>		
天然植被	■濱溪植群 □天然材		
天然水域環境	□天然溪流或溪溝□	淺瀨 ∐岩盤 ∐溼	地、水池
(人為構造物	□其他		
少)	□ + } //•		
其他	□其他	111 年 10 日 20 日)
生態關注區域圖	■(繪製日期:民國	111 年 10 月 20 日)
基本設計 潜在影響範圍		// (SE) TO THE REPORT OF	
	段	林縣濁幹線 (3K+207_28K+45) 圖例 計畫範圍 一 周圍 200m 調查範圍 中度生態敏感區域 (草生	地、稻田、水圳)
Go	ogle 航照圖與生態關注	主區域圖套疊(繪製	日期:民國 111 年 10 月 20 日)
細部設計			
內容設計			